

日本海地区经济区域化及我们的对策

丁四保 陈 才 王莲琴

(东北师范大学)

日本海地区是指西北太平洋的边缘海——日本海及其周围地区，包括日本列岛、朝鲜半岛、我国东北和苏联远东地区，陆地面积 804 万平方公里，人口约 2.9 亿。

我国在历史上曾是日本海沿岸国家，但 1868 年不平等的《中俄珲春东界约》使我国的国界退到图们江入海口以上 15 公里处，丧失了日本海沿岸土地，但保留了经图们江入海航行的权力。从此，图们江成为我国进入日本海的唯一通道。

近年来，日本海地区各国开始发展与相邻国家的经贸关系，地区经济区域化的趋势初见端倪，面对这一形势，我们必须审时度势，正确决断，不失时机地争取我国在这一地区的利益和地位。

当前日本海地区多边经贸关系的发展

国际经济区域化进程必然要以相邻各国和地区之间的经贸发展为前提，在日本海地区主要表现为中苏、苏日、中国与南朝鲜、南朝鲜与苏联的经贸关系的发展。

中苏间的经贸关系现在已进入多层次多方面合作的阶段。两国间国家贸易额从 1983 年的不到 5 亿卢布增长到 1988 年的 18.5 亿卢布，估计到今年可望突破 30 亿卢布。苏联现已成为我国第五大贸易伙伴。中苏间的地方贸易和边境贸易自 1982 年恢复，目前我国东北的各省、自治区*和计划单列市，苏联的赤塔州、布里雅特自治共和国、阿穆尔州、哈巴罗夫斯克边区、滨海边区和萨哈林州均已参加地方贸易。边境贸易在满洲里、黑龙江—乌苏里江—兴凯湖，绥芬河，直至吉林省东部的珲春一线上 12 个口岸展开。1988 年，内蒙、黑龙江、哈尔滨、辽宁对苏贸易额均超过 1 亿瑞士法郎，1989 年 1~10 月，黑龙江对苏出口额即为 2.3 亿瑞士法郎，同年 1~6 月吉林省对苏成交额为 1.85 亿瑞士法郎。去年我国东北 7000 余名劳工进入苏联，中苏恢复在黑龙江—松花江上的通航使地方间的经贸关系进入新的领域。

苏日间的经贸关系在 60~70 年代出现高潮，日本的资金、技术、设备大量涌进西伯利亚和远东，苏联于 1965 年在纳霍德卡市设“远东对外贸易局”，专门从事苏联沿海地区对日的地方贸易。近年这种贸易额为年均 1 亿美元左右。80 年代上半期双边经贸额维持在 40~50 亿美元的水平上，较 70 年代有所增加，1987 年为 49.15 亿，1988 年达 58.96 亿美元。当前，苏日之间，日本的北海道、新潟等日本海沿岸地区对苏地方贸易已成稳定局势。苏联南雅库特煤田的焦煤自 1984 年以来以每年 300 万吨左右的规模运往日本。两国间已完成了第三次森林开发合作计划（1981~1986 年），正在讨论第四次的计划。1988 年两国签定了由日

* 内蒙古自治区东部的呼盟、哲盟、兴安盟和赤峰市计在东北地区。

本投资 83 亿美元的西伯利亚石油化工综合体的建设协议。截止 1989 年 3 月，苏日间已经在远东发展渔业、木材加工、农工综合体和旅游业等方面谈成了 11 个项目。日本还对在远东发展港口、公路（纳霍德卡—海参崴）、冷冻业、炼油、石化业等中型项目和投资于建筑业感兴趣。

中国与南朝鲜的关系自 1973 年开始松动，间接的经贸关系始于 1978 年。1984 年以后双方贸易额开始快速增长，从当年的 8 亿美元增加到 1988 年的 31.96 亿美元，超过了当年南朝鲜与加拿大 29 亿美元的贸易额。1988 年 9 月南朝鲜成立“韩中经济关系民间协议会”，以促进对华投资。截止到 1989 年 5 月，其投资额达 3729 万美元，形成合资企业 16 家。去年 6 月以后南朝鲜又抢先恢复对华的经贸活动。我国辽宁、山东两省已把对南朝鲜的经贸关系列为重点，吉林省与南朝鲜的经济合作也自 1988 年起步，并利用延边朝鲜族自治州的人际关系优势开始引进南朝鲜的资金技术。

南朝鲜与苏联的经贸关系尚处在发展初期，1988 年双边贸易额仅 2.78 亿美元。但有迹象表明其潜力巨大。南朝鲜有人主张将对社会主义国家的贸易重点移往苏联（目前我国占 85% 左右），南朝鲜金星、三星、大宇财团已确定参与开发西伯利亚与远东，1989 年南朝鲜的庞大商团访苏，与苏联就在西伯利亚和远东建设冶金、电力、林业、煤炭等项目和住宅建设等事宜进行了协商。

日本海地区经济区域化的内在因素

日本海地区是一个两种社会制度，四股政治力量（中、苏、美、日），三种经济类型国家和地区（发达、中等发达、发展中国家）在地理上接近的地区。是一个各国之间在资源供给与需求，产业层次，产业结构的类型方面具有互补性，并且市场容量又很大的地区。在这里，从政治上考虑，国家间社会制度的差别将长期存在，但一般不会构成地区紧张因素，大国间的争夺要求形成战略均势，而经济上的相互渗透会有助于维持均势；从经济上考虑，日本的经济扩散，南朝鲜增强其外向型经济，以及与之相应的我国东北、苏联远东和民主朝鲜的经济吸引则形成一个相辅相成的局面，这两者都会引起日本海地区经济区域化进程的发展。

日本对日本海地区经济区域化的作用在于，一是雄厚的经济实力，二是产业的“空心化”，三是资本输出。

首先是其经济实力。1989 年它的国民生产总值已达近 3 万亿美元。有人估计，如果 90 年代发展顺利，日本可望在 21 世纪初赶上美国成为世界头号经济大国。

其次是产业的“空心化”。日本已进入产业高级化阶段，其钢铁、造船、化肥、合成纤维等产业正处在失去优势、进口上升的阶段。自 1973~1984 年间，日本钢产量下降了 1/6，到 21 世纪初日本可成为钢的净进口国。在亚太地区具备吸引重化工业条件的国家主要在日本海地区。此外，日本在 70 年代开始向“四小”和东盟转移劳动密集型产业，但由于这个地区内部市场狭小，必然把这类产业作为出口加工业来发展，其结果，一方面与日本形成竞争，迫使它加速转移。一方面由于这些地区的经济发展带来工资水平的上升，从而接受转移的优势下降，这两者都为我国东北和北朝鲜发展劳动密集型产业提供了条件。

再次是日本拥有的巨额剩余资金和强大的对外投资能力。近年来日本每年的剩余资本可达 1000 亿美元以上，估计到今年，日本在海外的资产总额将达 5000 亿美元。1987 年它的

对外投资额达 333 亿, 其中对亚洲的制造业投资增长很快, 1988 年较 1987 年就增长了 49.5%, 这一趋势还在发展。

与此相应, 日本有学者认为“环日本海经济合作”对日本是现实的, 并提议建立日本海自由贸易区, 并为此设立由中、日、南朝鲜合资的开发基金。针对苏联谋求同日本合作开发远东, 日本亦提出应考虑中、日、苏的三方合作。这些设想实质上反映了日本建立以它为核心的“东北亚经济区”的战略意图, 与其重建一个政治大国的目标也是相符的。

最后, 日本西部国土经济发展也会直接波及日本海地区经济区域化。日本的西部国土相对于其太平洋一侧的“表日本”被称为“里日本”。目前有三个因素促进里日本的振兴。一是日本经历了里表不平衡发展以后现在以国土的“多极化发展”为国策。“第四次全国综合开发规划”的重点就是解决表日本“三个核心”以外地区的经济发展。里日本作为工业和人口的“过疏”地区日益受到重视。二是里日本的开发欠帐很多, 但随着日本经济趋向“内需占主导”的转变, 国内基本建设投资规模将扩大, 从而保障里日本的发展。三是里日本的开发被认为是“环日本海经济合作”的必然产物。对于里日本的发展来说, 日本产业结构的高级化将促使秋田、山形、富田、新潟和九州等地重化工业向海外转移, 并寻求海外替代市场, 而日本海地区的经济区域化会为这些地区的发展带来新曙光。

南朝鲜经济已相当于中等发达国家的水平。1988 年其国民生产总值近 1700 亿美元, 人均可在 4000 美元以上。

南朝鲜在日本海地区经济区域化的进程中可扮演重要角色, 即产业的转移者, 技术资金的输出者和工业原料的进口者。

1988 年南朝鲜工人月均工资已超过 1000 美元, 同年南朝鲜圆对美元的比价上升 20%, 在国内成本和出口价格上涨情况下, 其电子、纺织等劳动密集型产业将向外转移。

目前南朝鲜造船、电子、钢铁等产品生产的技术处在国际领先地位, 所以会有一部分技术输出。在轻工、食品、电子、钢铁业方面其生产设备的出口能力也较强。

在经济发展的地区结构方面, 南朝鲜的日本海一侧自 60 年代以来一直是重点发展地区。一些著名的工业区都分布在此。这里还有全国第二大城市釜山 (1986 年人口 360 万), 以及吞吐量居全国第一、二位的釜山、蔚山两大港口。

苏联远东是一个面积达 620 万平方公里的广大地区。在其南部, 邻日本海海岸线长 1800 公里, 直抵中、苏、朝分界处, 萨哈林岛斜亘于日本群岛与亚洲大陆之间, 其地理位置十分重要。

苏联远东对于日本海地区的意义在于, 首先, 它是一个巨大的自然资源宝库。这里的木材蓄积量 223 亿立方米。该区北部的勒拿煤田地质储量 2.8 万亿吨, 占全苏的 39%, 南雅库特煤田的焦煤储量 26.1 亿吨, 阿尔丹铁矿地质储量 400~500 亿吨, 雅库特中部的鄂宾斯克是一前景很好的油气区。远东地区的水力资源占全苏 30%, 全苏最大的铜矿 (乌多坎), 最大的黄金、金刚石矿, 最大的锡矿 (储量占全苏 2/3), 以及铀、锂、铍等战略金属资源也主要分布在这里。此外, 石棉、铅锌、钨的资源也相当丰富。

其次, 它是一个待开发地区。这里的木材采伐量只是活木生长量的 1/3, 水力资源只开发了 3.8%。绝大部分煤炭资源尚未考虑开发, 铜、铁、石棉等资源的开发只在前期规划中。

这里的经济结构远未成熟, 目前区内所需有色金属的 95%, 钢材的 50~60%, 化工产品的 80%, 轻工产品的 71%, 建筑机械的一半以上, 还有粮食的 1/2, 绝大部分水果均要

从外区运来或进口。

劳动力的不足加剧了这一局面。远东地区人口密度只有 1.1 人/平方公里，人手不够致使企业平均开工率只有 60~70%，“贝阿”铁路沿线的森林采伐需要增加 7 万人，南部农业生产发展需增人口 30 万人，整个西伯利亚和远东经济正常发展所必需的人口为 8000 万，但目前只有 3000 万多一些，靠人口的自然增长和国内移民都无法满足上述需要。

基于上述事实，苏联把吸引国外资金技术和人力开发远东地区视为其亚太战略的重要组成部分。戈尔巴乔夫就亚太战略的两次讲话、1988 年成立“苏联亚太经济合作全国委员会”、参加大阪“太平洋经合会”第六次会议，以及苏、日外长互访并借竹下首相访苏时探讨签定“苏日和平条约”，都表明了这一意向。

苏联为远东（包括东西伯利亚的赤塔州和布里雅特）2000 年以前的经济发展预计投资 2030 亿卢布，但由于国内投资必须优先保证西伯利亚及其以西地区，显然资金的缺口相当大。根据苏联西伯利亚天然气资源的潜力以及 90 年代以后国际市场上油气价格将有所回升的趋势，这个缺口靠吸引外资来弥补，用天然气外汇做担保是可靠的。

由于日本对远东资源的兴趣明显减小，双方在“北方四岛”问题上僵持不下，加之日本坚持“政治经济不可分”的原则，苏联已不能指望日本的大规模投资，为此苏联一方面谋求同日本在中小项目和旅游开发方面的合作，一方面以发展同南朝鲜的关系弥补日本留下的空白。一方面又将远东南部的阿穆尔州、萨哈林州和滨海地区辟为“自由经济区”，以吸引日本、南朝鲜的民间投资。

总之，苏联在亚太地区的地位是它的战略利益，是一个超级大国必然的战略部署，所以是一个长期的问题。

障碍日本海地区经济区域化的因素主要是该地区最基本的利益冲突没有变：美国不打算再撤走南朝鲜驻军，美—日—南朝鲜仍结为一条军事轴线；苏联在远东地区仍部署着最强大的军事力量，“贝阿”铁路的建成和远东经济实力的增长对我国、日本、南朝鲜均有不同程度的影响。

综上所述，目前日本海地区经济区域化现象尚处在初期阶段，实质内容尚未出现，只是一个趋势；由于各国的战略利益相互冲突，这一区域化并不意味着经济的区域集团化，与“欧共体”和“东盟”有本质区别；区域化的意义在于推动地区形势缓和，促使各国之间形成稳定深入的经济关系，为日本海地区经济发展奠定基础；这一区域化将主要体现在各国相邻地区的经济发展上，形成互为条件、互为市场的局面。

我国在日本海地区的地位及对策

我国东北是我国唯一属于日本海地区的地区，但我国在日本海沿岸没有领土，因此，尽早恢复经图们江出海，近期发展近海运输，远期发展渔业和远洋运输，从而重新确立我国在日本海的存在是一个战略问题，这显然是我国首要的对策。

其次，日本海地区的经济发展与东北有着不可分割的联系。东北拥有中苏间最重要的国家贸易口岸（满洲里和绥芬河）和最密集的地方贸易口岸；丹东和图们是中朝贸易的重要口岸；大连港集中着东北地区对日贸易的几乎全部海上运输；苏联远东的开发必然在农业、轻工业、建筑业等方面寻求与东北的合作；东北的煤炭、石油、机械和农产品对民主朝鲜的经济起着重要的作用；吉林省延边朝鲜族自治州是朝鲜半岛以外世界上最大的朝鲜族集聚区，

长白山作为朝鲜民族的发祥地对南朝鲜及世界各地的朝鲜人会产生心理上的吸引。

第三，东北所处的地理位置规定着其对外经济联系的方向主要在日本海地区，这体现了国际经济联系的地域规律。东北是我国边界地区中经济实力最强的地区，相对于苏联远东，东北有自然条件优越，人口众多，农业发达和经济部门体系比较完整的优势，相对于日本和南朝鲜又有资源、人力、幅员广大的优势，相对于民主朝鲜有整体实力深厚的优势。按照21世纪我国成为一个中等发达国家的标准，东北应以日本海地区为对外开放的重点，以重工业、农业、轻工业产品全面进入苏联和民主朝鲜，部分重工业、轻工业和农业产品进入日本和南朝鲜为目标，成为发展日本海地区经济的重要力量。

第四，我国经济发展的瓶颈有三，一是资金技术短缺，二是资源短缺，三是人口压力大，东北也不例外，而日本海地区的经济区域化会有助于东北克服瓶颈障碍：利用苏联的资源和重工业技术发展重工业，利用日本、南朝鲜的资金技术发展高技术、劳动密集型工业和基础设施，利用苏联的人力短缺和日本、南朝鲜的产业转移发展劳务出口和发展国内劳动密集型加工业或资源加工出口业——这应成为东北参与日本海地区经济区域化过程的产业政策。

第五，直接进入日本海地区，开发图们江下游地区及延边朝鲜族自治州，使其成为吸引日本、南朝鲜的资金技术和进入苏联远东南部的基地，是实现“相邻地区经济共同发展”的必要措施。与此相应地建设长春—图们—日本海交通干线会起到使东北境内干线货源分流，并经日本海进入太平洋的作用。