1998

基团贡献法计算水合硼酸盐的热力学性质

李军* 李冰 高世扬

(中国科学院青海盐湖研究所西安二部,西安,710043)

摘要 硼酸盐是一类分布于自然界和可在实验室中合成的无机化合物,它们具有多种结构类型,是 性能优良的特性材料。其物理化学性质特别是热力学性质在科研和工业应用中具有重要地位。在实 验结果的基础上,作者提出了关联和预测水合硼酸盐热力学性质的方程。根据结构类型,一种水合 硼酸盐的热力学性质是水溶液中阳离子、硼酸盐多聚配阴离子和结构水分子相应热力学性质之和。 该方法可称为基团贡献法,它广泛用于计算各种无机化合物的热力学性质,如硅酸盐、粘土矿物等。 关键词 热力学性质 水合硼酸盐 基团贡献法

1 前言

硼酸盐是一类分布于自然界和可在实验室中合成的无机化合物,它们具有多种结构类型, 是性能优良的特性材料。人们已对水合硼酸盐的结构化学^(1,2)、水溶液化学⁽³⁾和热力学性 质⁽⁴⁻⁸⁾有较好的了解。水合硼酸盐的物理化学性质特别是热力学性质在科研和工业应用中具 有重要地位。然而,仅用量热法不可能获得每一个硼酸盐的热力学性质。因此,必须用经验和 理论近似来关联和预测水合硼酸盐的热力学性质。长期以来,大量的经验和理论近似被用来关 联和预测化合物的热力学性质。象预测有机物的热容一样,加和法¹⁹³用来预测标准摩尔生成焓 和标准生成 Gibbs 自由能。矿物学家和地球化学家们用多面体贡献模型计算硅酸盐^[10]、碳酸盐 矿物印和粘土矿物印的热力学性质。 加和法和多面体贡献模型都可被称为基团贡献法。 已发 现了很多关联和预测无机化合物热力学性质的经验关系。Hisham 和 Benson^[13-15]发表了一系 列关联无机化合物标准摩尔生成焓之间的经验关系。Vieillard 和 Jankins^{Clie-18)}提出一种从无 水盐标准摩尔生成焓计算盐类标准摩尔生成焓的经验关系式。Mostafa et al. [19]用基团贡献法 关联了大量无机盐类热力学性质,给出了阳离子、阴离子和配位体的△_fHⁿ和△_fGⁿ基团贡献 值。对于水合硼酸盐,Bassett⁽⁸⁾和 Mattigod⁽²⁰⁾提出了几种估算硼酸盐的标准摩尔生成 Gibbs 自 由能的方法。Bassett 认为:与从溶解度计算所得的 $\triangle_i G^n_{\omega}$ 相比,由结构法估算的 $\triangle_i G^n_{\omega}$ 更为精 确。但是,此方法只有当不同类型的硼酸盐多聚配阴离子的 Gibbs 自由能贡献可以从已知的 ∧,Gⁿ,或溶解度数据计算得到时才适用。Mattigod则依据一般生成反应提出了只有一个参数 的方程,这个参数是 调酸盐多聚配阴离子中的硼原子数。作者⁽⁷⁾也给出了有关水合硼酸盐 △,Gʰ的简单关系式。本文在我们以往工作的基础上应用基团贡献法关联和预测水合硼酸盐

13

^{*} 通讯联系人。E-mail.julin@ihw.com.cn

的热力学性质。

2 方法

水合硼酸盐的结构研究表明,阳离子在晶体结构中保留部分或全部的水合,硼酸盐多聚配 阴离子可以是独立的基团、一维链、二维层和三维网状结构,这些结构单元是由 B-O 三角形 或 B-O 四面体通过共顶连接而成,部分或全部水合的阳离子用金属一氧键连接到硼酸盐多 聚配阴离子。因此,同一个阳离子在水溶液和水合硼酸盐中的焓变和自由能变化很小。按照基 团贡献的原理,水合硼酸盐的 $\triangle_i H^a_m$ 和 $\triangle_i G^a_m$ 可看作是水溶液中阳离子、硼酸盐多聚配阴离子 和结构水分子相应的 $\triangle_i H^a_m$ 和 $\triangle_i G^a_m$ 贡献之和。因此,对一种硼酸盐 $M_a \langle B_x O_v(OH)_z \rangle \cdot nH_2 O_1$

这里,x,y,z,a和n是硼、氧、羟基、阳离子以及硼酸盐中结构水的化学计量系数,u⁺是金属阳离子的化合物,ua=3x-2y-z。用多元线性回归法,由实验值可获得硼酸盐多聚配阴离子和结构水分子相应热力学量的基团贡献值。有了硼酸盐多聚配阴离子和结构水分子热力学量的基团贡献值,就可以用来预测硼酸盐未知的热力学性质。

3 结果和讨论

表1和表2是实验和计算的水合硼酸盐的△_fHⁿ和△_fGⁿ,△_fHⁿ(Resid)和△_fGⁿ(Resid)表 示实验值分别减去水溶液中阳离子的 $riangle_i H^n_n$ 和 $riangle_i G^n_n$ 后的剩余量。表 3 给出了硼酸盐多聚配 阴离子和结构水分子的热力学性质基团贡献值。水溶液中阳离子的△₍H)ⁿ和△₍G)ⁿ值均取自 NBS 表⁽²¹⁾,为方便起见,这些数值列在表4中。由表1和表2可以看出,计算结果与实验结果 吻合得很好,△₍H^m_m和△₍G^m_m)的平均相对偏差分别为 0.23%和 0.16%,已达到量热实验所要求 的精度;结构水分子的热力学性质基团贡献值接近 Mostafa et al. [19]从大量实验数据回归的数 值。同时,结构水分子也接近液体水的凸,Hⁿ和凸,Gⁿ。另一方面,从热力学关系计算得到的 $[B_4O_5(OH)_4]^2$ 和 $[B_5O_6(OH)_4]$ 的 Sⁿ₂ 太小, 而 $\triangle_7H^n_2$ 均为量热实验值, 这说明四硼酸盐和五 硼酸盐阴离子的△_fG_n偏大。导致△_fG_n偏大的原因之一是所有水合硼酸盐的△_fG_n是 Bassett 从水溶液中的溶解度数据计算得到的,他使用修正后的 Davis 方程计算离子的活度系数。 Davis 方程应用于低离子强度的水溶液时具有较高的精确度,在高离子强度的水溶液中精确度 较低。而金属四硼酸盐和五硼酸盐在水中具有较大的溶解度。另一个原因是化学分析方法的 准确度。早期,硼的化学分析精度较低。一般而言,从溶解度数据计算获得的△_fG_m与量热实验 确定的△_tG_m相比其精确度较低。现在固体标准摩尔熵的计算已非常精确^[23]。如果没有可信的 $\triangle_i G_n^{\circ}$ 值可用,推荐 Latimer 使用法和修正 Latimer 法计算水合硼酸盐的标准摩尔熵。当然,水 合硼酸盐确切的△_iS^m值对回归硼酸盐多聚配阴离子的 Latimer 熵贡献是必需的。

Presta	Semicol ($\triangle_{i}H_{m}^{0}(\mathbf{Exp})$	$ riangle_{\mathfrak{l}} H^{\mathfrak{o}}_{\mathfrak{m}}(\operatorname{Resid})$	$\triangle_i H^0_m(Calc)$	Error
Borate	Structureal formula	$kJ \cdot mol^{-1}$	kJ • mol ⁻¹	$kJ \cdot mol^{-1}$	%
		Monoborate			
CaB2O4 • 4H2O	$Ca{B(OH)_4}_2$	3228. 07ª	-2685.07	-3233.93	-0.18
CaB2O4 • 6H2O	$Ca{B(OH)_4}_2 \cdot 2H_2O$	- 3811. 13ª	3268. 13	— 3814.77	-0.09
NaBO2 • 2H2O	NaB(OH)4	-1581.5 ^b	-1341.16		-0.28
$NaBO_2 \cdot 4H_2O$	$NaB(OH)_4 \cdot 2H_2O$	-2175.7 ^b	-1935.36	-2166.58	0. 42
	、	Triborate			
Inderite	$MgB_3O_3(OH)_5 \cdot 5H_2O$	- 9631. 90°	-4348.95	-9663.90	- 0.33
Kurnakovite	$MgB_3O_3(OH)_5 \cdot 5H_2O$	-9626.48°	-4346.24	-9663. 90	-0.39
$Mg_2B_6O_{11} \cdot 17H_2O$	$MgB_3O_3(OH)_5 \cdot 6H_2O$	-10272.06°	- 4669.03	-10245.96	0.25
$Ca_2B_6O_{11}$ • $5H_2O$	$CaB_3O_4(OH)_3 \cdot H_2O$	-6939.58^{d}	-2926. 79	-6939.58	0
$Ca_2B_6O_{11} \cdot 9H_2O$	$CaB_3O_3(OH)_5 \cdot 2H_2O$	- 8056. 25ª	- 3485.12	8073. 41	-0.21
$Ca_2B_6O_{11} \cdot 13H_2O$	$CaB_3O_3(OH)_5 \cdot 4H_2O$	-9294.34 ^d	- 4104.17	-9235.44	0.64
		Tetraborate			
$Li_2B_4O_7 \cdot 3H_2O$	$Li_2B_4O_6(OH)_2 \cdot 2H_2O$	-4290.86°	— 3733.92	-4292.05	-0.03
$Na_2B_4O_7 \cdot 4H_2O$	$Na_2B_4O_6(OH)_2 \cdot 3H_2O$	-4507.4 ^b	-4026.72	-4506.21	0.03
$Na_2B_4O_7 \cdot 5H_2O$	$Na_2B_4O_5(OH)_4 \cdot 3H_2O$	-4802.4 ^b	-4321.72	-4816.4	-0.29
$Na_2B_4O_7 \cdot 10H_2O$	$Na_2B_4O_5(OH)_4 \cdot 8H_2O$	-6288. 5 ^b	- 5807.82	-6268.5	0.32
$K_2B_4O_7 \cdot 4H_2O$	$K_2B_4O_5(OH)_4 \cdot 2H_2O$	-4568.771	- 4064. 49	-4549.58	0.42
$MgB_4O_7 \cdot 9H_2O$	$MgB_4O_5(OH)_4 \cdot 7H_2O$		-5472.21	- 5964.39	-0.42
		Pentaborate			
$LiB_5O_8 \cdot 5H_2O$	$LiB_5O_6(OH)_4 \cdot 3H_2O$	5130. 25°	- 4851.78	- 5139.70	-0.18
NaB5O5 • 5H2O	$NaB_5O_6(OH)_4 \cdot 3H_2O$	5099. 77 ^f	-4859.43	- 5101.57	-0.03
$KB_5O_8 \cdot 4H_2O$	$KB_5O_6(OH)_4 \cdot 2H_2O$	-4834.19 ^f	-4582.05	- 4822.95	0.23
		Hexaborate			
$MgB_6O_{10} \cdot 6H_2O$	$MgB_6O_7(OH)_6 \cdot 3H_2O$	-6294.70°	- 5827. 70	-6297.57	-0.05
$MgB_6O_{10} \cdot 7H_2O$	$MgB_6O_7(OH)_6 \cdot 4H_2O$	- 6588. 78°	-6121. 78	-6587.99	0.01
$MgB_6O_{10} \cdot 7.5H_2O$	$MgB_6O_7(OH)_6 \cdot 4.5H_2O$	-6735.29°	-6268.29	6733.20	0.03
$CaB_6O_{10} \cdot 4H_2O$	$CaB_6O_9(OH)_2 \cdot 3H_2O$	-5819.09°	- 5276.09	- 5819.09	0
a from literature ⁽⁵⁾	b from NBS tables ⁽²¹⁾	c from literature ⁽⁴⁾			

Table 1. Experimental and calculated standard molar enthalpies of formation of hydrated borates

a from literature⁽⁵⁾ d from literature⁽²²⁾

(22) e from l

c from literature

e from literature⁽⁷⁾ f from literature⁽⁶⁾

15

Pozoto	Semicon la	$\triangle_{f} H^{0}_{m}(Exp)$	$ riangle_{\mathrm{f}} \mathrm{H}^{\mathrm{o}}_{\mathrm{m}}(\mathrm{Resid})$	$\triangle_{f} H^{0}_{\mathfrak{m}}(Calc)$	Error
Dorate	Structureal formula	$kJ \cdot mol^{-1}$	$kJ \cdot mol^{-1}$	kJ • mol ⁻¹	%
		Monoborate			
LiBO ₂ • 8H ₂ O	$LiB(OH)_4 \cdot 6H_2O$	-2873.80	-2580.5	-2876.85	-0.11
$CaB_2O_4 \cdot 6H_2O$	$Ca(B(OH)_4)_2 \cdot 2H_2O$	-3366.10	-2812.56		0.54
NaBO2 • 2H2O	NaB(OH)	1415. 20	1153. 31	-1421.76	-0.46
$NaBO_2 \cdot 4H_2O$	$NaB(OH)_4 \cdot 2H_2O$	-1888-24	-1626.35	-1896-32	-0.43
$SrB_2O_4 \cdot 4H_2O$	$Sr{B(OH)_4}_2$	-2896.32	-2336-88	-2879.18	0.59
		Triborate			
Inderite	$M_{g}B_{3}O_{3}(OH)_{5} \cdot 5H_{2}O$	-8497.91	3794. 15	-8499.59	0.02
$MgCaB_6O_{11} \cdot 6H_2O$	$MgCa\{B_{3}O_{4}(OH)_{3}\}_{2} \cdot 3H_{2}O$	-6465-95	5457.61	-6462.69	0.04
$MgCaB_6O_{11} \bullet 11H_2O$	$MgCa\{B_{3}O_{3}(OH)_{5}\}_{2} \cdot 6H_{2}O$	-7650.36	-6642.02	- 7649. 20	0. 02
$Ca_2B_6O_{11}$ • $5H_2O$	$CaB_3O_4(OH)_3 \cdot H_2O$	-6320.89	-2606. 91	-6321-15	-0.05
$Ca_2B_6O_{11} \cdot 13H_2O$	$CaB_3O_3(OH)_5 \cdot 4H_2O$	- 8223. 02	— 3557.97	-8222.50	0.01
		Tetraborate			
$(NH_4)_2B_4O_7 \cdot 4H_2O$	$(NH_4)_2B_4O_5(OH)_4 \cdot 2H_2O$	3724. 60	- 3565.86	-3729.26	-0.13
$Na_2B_4O_7 \cdot 10H_2O$	$Na_2B_4O_5(OH)_4 \cdot 8H_2O$	-5516.60	-4992.82	- 5518.01	-0.03
$K_2B_4O_7 \bullet 4H_2O$	$\mathrm{K_2B_4O_5(OH)_4} \bullet \mathrm{2H_2O}$	- 4135.05	-3568.53	-4137.07	0.05
$MgB_4O_4 \cdot 9H_2O$	$MgB_4O_5(OH)_4 \cdot 7H_2O$	5219- 87	-4765.07	- 5211.75	0.16
		Pentaborate			
$NH_4B_5O_8 \cdot 4H_2O$	$\rm NH_4B_5O_6(OH)_4 \cdot 2H_2O$	-4173.14	- 4093.77	-4175.66	-0.06
$NaB_5O_8 \cdot 5H_2O$	$NaB_5O_6(OH)_4 \cdot 3H_2O$	-4589.28		-4595.46	-0.13
$\mathrm{KB}_{5}\mathrm{O}_{8}$ • $4\mathrm{H}_{2}\mathrm{O}$	$KB_5O_6(OH)_4 \cdot 2H_2O$	-4388.24	-4104.98	-4379.55	0.20
		Hexaborate			
MgB ₆ O ₁₀ • 7. 5H ₂ O	$MgB_6O_7(OH)_6 \cdot 4.5H_2O$	6088. 84	— 5634.04	6088.84	0
$CaB_6O_{10} \cdot 4H_2O$	$CaB_6O_9(OH)_2 \cdot 3H_2O$	-5366.86	-4813.32	-5366.86	0

Table 2. Experimental and calculated standard molar Gibbs free energies of formation of hydrated borates

a from literature^(R)

Table	3.	Thermod	lynamic	properties	of	borate	pol	vanions and	l structure	d H	."O	molecule
	-			F-0F-07-1800	~ -	~~~~~	r~.	,				

Spagion	$ extstyle _{\mathrm{f}} \mathrm{H}_{\mathrm{m}}^{\mathrm{o}}$	$ riangle_{\mathbf{f}} \mathbf{G}_{\mathbf{m}}^{_{0}}$	$ extstyle _{\mathrm{f}}^{0}\mathrm{S}_{\mathrm{m}}^{0}$	S_m^0 kJ·mol ⁻¹	
Species	kJ•mol ⁻¹	$kJ \cdot mol^{-1}$	kJ•mol ¹		
B(OH)4-	- 1345. 46	-1159.87	-622.47	54.66	
$B_{3}O_{3}(OH)_{5}^{2-}$	-2912.86	2608.59	-1027.23	137.07	
B ₃ O ₄ (OH) ₃ ²⁻	-2636.37	-2371.26	889. 18	42.03	
$B_4O_5(OH)_4^{2-}$	- 3464. 46	— 3095.99		-28.41	
$B_4O_6(OH)_2^{2-}$	-3154.27				
B ₅ O ₆ (OH) ₄ ⁻	— 3989. 97	- 3621.73	-1235.08	80.78	
B ₆ O ₇ (OH) ₆ ²⁻	4959. 31		-1318.23	441.66	
$B_6O_9(OH)_2^{2-}$	- 4404. 83	-4101.07		276.27	
H ₂ O	290. 42	-237.28	- 178. 23	54.86	

Table 4. The standard molar thermodynamic properties of cations in

aqueous solution and liquid water ^a				
Cation	$ riangle_1 H^{0}_{m}$	$ riangle_{\mathrm{f}}G^{\scriptscriptstyle 0}_{\mathrm{m}}$		
Cation	kJ • mol ⁻¹	$kJ \cdot mol^{-1}$		
Li+	-278.48	-293.30		
Na+	-240.12	-261.89		
K^+	-252.38	283. 26		
NH4+		-79.37		
Mg ²⁺	466- 85	-454.80		
Ca ²⁺	524- 83	- 553. 54		
Sr ²⁺		559. 44		
$\mathrm{H}_{2}\mathrm{O}$	-285.83	-237.18		

a from NHS tables⁽²¹⁾.

致谢:本工作得到中国科学院院长特别基金和院重点项目的支持,在此表示衷心感谢。

参考文献

(1)Chirst, C. L.; Clark, J. R., Phys. Chem. Mineral., 1977(2):59.

- [2]Heller, G., Topics in Cureeent Chermistry, Vol. 131. Springer: Berlin. 1986, 39.
- [3]Farmer, J. B., Advances in Inorganic Chemistry and Radiochemistry, Ed. By Emelus, H. J. and Sharpe, A. G., Vol. 25, Academic Press; London, 1982, P. 187.
- [4]Li, J.; Gao, Sh. Y.; Xia, Sh. P.; Li, B.; Hu, R. Z., J. Chem. Thermodynamics, 1997, 29: 491.
- [5] Li, J.; Gao, Sh. Y.; Xia, Sh. P.; Li, B.; Hu, R. Z., J. Chem. Thermodynamics, 1997, 29: 1071.
- (6)Li, J.; Li, B.; Gao, Sh. Y., J. Chem. Thermodynamics, 1998, 30: 425.
- (7)Li, J.; Li, B.; Gao, Sh. Y., J. Chem. Thermodynamics, 1998(in press).
- (8) Bassett, R. L. Ph. D. Dissertation, Stanford University, 1976.
- (9) Benson, S. W.; Cruickshank, F. R.; Golden, D. M.; Haugen, G. R.; O'neal, H. E.; Rodegers, A. S.; Shaw, R.; Walsh, R., Chem. Rev., 1969, 69:279.
- (10)Chermak, J. A.; Rimstidt, J. D., Am. Mineral. 1989, 74: 1023.
- (11) Iglesa, A. L.; Felex, J. F., Geochim. Cosmochim, Acta, 1994, 58: 3983.
- (12)Sposito, G., Clays Chay Mineral 1986, 34:198.
- (13)Hisham, M. W. M.; Benson, S. W., J. Chem. Eng. Data, 1987, 32:243.
- (14)Hisham, M. W. M.; Benson, S. W., J. Phys, Chem., 1987, 91:3631.
- (15)Hisham, M. W. M.; Benson, S. W., J. Phys, Chem., 1988, 92:6107.
- (16) Vieillard, Ph.; Jenkins, H. D. B., J. Chem. Research (M), 1986, 3701.
- (17) Vieillard, Ph.; Jenkins, H. D. B., J. Chem. Research (M), 1986, 3728.
- (18) Vieillard, Ph.; Jenkins, H. D. B., J. Chem. Research (M), 1986, 3746.
- (19)Mostafa, A. T. M. G. ; Eakman, J. M. ; Yabro, S. L. Ind, Eng. Chem. Res., 1995, 34.
- (20)Mattigod, S. V., Soil Sci. Soc, Am. J., 1983, 47:654.
- (21) Wagman, D. D.; Evans, W. H.; Parker, V. B.; Schumm, R. H.; Halow, L; Baily, S. M.; Churney, K. L.; Nuttall, R. L., J. Phys. Chem. Ref. Data, Suppl. No. 2, 1982, 11.
- (22)Gurevich, V. M.; Sokolov, V. A., Geokhimiya, 1976, 3:455.
- [23]Kubaschewski, O.; Alcock, C. B.; Spencer, P. J., Material Thermochemistry, Chapter 3, 6th Edition, Pergamon Press; Oxford, 1993.

Calculate the Thermodynamic Properties of Hydrated Borates by the Group Contribution Method

Li Jun Li Bing Gao Shiyang

(Qinghai Institute of Salt Lake, Academia Sinica, Xian 710043)

Abstract

Borate is one type of inorganic compounds which is widespread found in nature and synthesized in laboratory. It is of not only varied structural type, but also very good performance in material sciences . It's physical and chemical properties, especially, thermodynamic properties are very important for scientific research and industrial application. Based on the experimental results, we developed general equations to correlate and predict the thermodynamic properties of hydrated borates. This method could be regarded as one of group contribution method which is extensively used to calculate the thermodynamic properties of many kinds of inorganic compounds, such as silicates, clay minerals etc. According to the structural type, the thermodynamic properties of one hydrated borate and the sum of the contribution of the cation in aqueous solution, the borate polyanion , and water molecule to the corresponding thermodynamic properties.

Keywords Thermodynamic properties, Hydrated boarates, Group contribution.