

滨海旅游业对海洋经济发展的贡献度研究

王颖, 许闻璐

(上海海洋大学经济管理学院 上海 201306)

摘要: 改革开放以来, 滨海旅游业兴起并不断发展, 已经成为重要海洋产业之一。文章选取 2001—2020 年滨海旅游业产业增加值和海洋生产总值, 构建了直接贡献率、间接贡献率和边际贡献率模型, 测算了滨海旅游业对海洋经济发展的贡献度。结果表明, 滨海旅游业的直接贡献率呈上升趋势, 间接贡献率多保持在 2%~4%, 选定研究期内, 滨海旅游业对海洋生产总值的边际贡献率为 40.44%。研究发现, 滨海旅游业发展水平整体实力较好, 且滨海旅游业对海洋经济发展贡献大, 但其在面对诸如新冠肺炎疫情等突发危机时, 较难采取准确的措施应对, 有时耗费巨大的时间才能恢复到正常水平。基于上述情况, 文章提出加大对后疫情时代政策的扶持力度; 推动滨海旅游业供给侧改革, 打造特色滨海旅游产品; 加大对滨海旅游业的宣传和营销; 培养并引进高素质的旅游人才等建议。

关键词: 滨海旅游业; 海洋经济; 贡献度; 海洋生产总值

中图分类号: P74; F592.3

文献标志码: A

文章编号: 1005-9857(2022)05-0047-06

Study on the Contribution of Coastal Tourism to Marine Economic Development

WANG Ying, XU Wenlu

(College of Economics and Management, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China)

Abstract: Since the reform and opening up, coastal tourism has been rising and developing, and it has become one of the important marine industries. This paper selected the added value and gross marine product of coastal tourism industry from 2001 to 2020, constructed direct contribution rate, indirect contribution rate and marginal contribution rate model, and calculated the contribution degree of coastal tourism to marine economic development. The results showed that the direct contribution rate of coastal tourism was on the rise, and the indirect contribution rate was mostly about 2%~4%. In the selected study period, the marginal contribution rate of coastal tourism to GROSS marine product was 40.44%. The study found that the overall development level of coastal tourism was good, and the coastal tourism made a great contribution to the development of

收稿日期: 2021-09-06; 修订日期: 2022-04-19

作者简介: 王颖, 副教授, 博士, 研究方向为农村金融、证券投资

通信作者: 许闻璐, 硕士研究生, 研究方向为产业金融、海洋经济

marine economy, but it was difficult to take accurate measures in the face of sudden crises such as COVID-19, and sometimes it took a lot of time to recover to the normal level. Based on the above situation, suggestions were proposed to increase policy support for the post-epidemic era, promote the supply-side reform of coastal tourism and build coastal tourism products with characteristics in the post-epidemic era, increase the publicity and marketing of coastal tourism, and train and introduce high-quality tourism talents, etc..

Keyword: Coastal tourism, Marine economy, Contribution degree, Gross marine product

0 引言

2009 年国务院办公厅发布了《国务院关于推进海南国际旅游岛建设发展的若干意见》，提出了我国要发展滨海旅游业的战略任务，由此开始了我国滨海旅游开发和建设。滨海旅游业是以海岸带为依托，以海水、阳光、沙滩为主要内容，为满足人们的精神和物质需求而进行的海洋游览、娱乐、体育和疗养等活动，包括沿海地区的城市建设、商务活动等与旅游活动相关的食、住、行、游、购、娱等诸要素所形成的综合产业。我国拥有丰富的滨海旅游资源和市场优势，当前滨海旅游业主要活跃于渤海湾、长三角、珠三角、海峡西岸和海南这 5 个区域，而且国内的消费需求正向品质化和休闲化方向发展，对滨海旅游的需求旺盛，这极大地促进了滨海旅游业的发展。

2001 年滨海旅游业增加值为 1 072 亿元，占海洋生产总值的比重为 11.26%，2020 年滨海旅游业受到新冠肺炎疫情冲击，滨海旅游人数锐减，邮轮旅游全面停滞，滨海旅游业增加值为 13 924 亿元，比上年同期下降 24.5%，占海洋生产总值也由 2019 年的 20.23% 下降为 17.40%，相比 2001 年的比重仍为上升，表明滨海旅游业在众多海洋产业下仍占有重要地位，是海洋经济的支柱产业。当前滨海旅游业正面临疫情防控常态化、旅游消费需求品质提升和旅游消费方式多样化等发展趋势，要保持滨海旅游业高质量发展，更好地让滨海旅游业推动我国海洋经济发展，就要测算滨海旅游业对海洋经济发展的贡献度，这对于促进滨海旅游业高质量健康发展具有重要意义。

1 文献综述

关于滨海旅游业的贡献度研究较少，国内外学

者多关注渔业对海洋经济的贡献。刘慧^[1]采用 Solow-Swan 模型测算了海洋渔业对海洋经济贡献度。王俊元等^[2]运用产业部门贡献率和 Malmquist 指数对浙江省海洋渔业链条上重点产业及生产效率进行深入分析。乐家华等^[3]以沿海 9 省为例研究了渔业产业结构对经济增长的影响，对渔业三大产业及细分行业与渔业经济增长关系进行了回归分析，得出当前渔业生产结构不合理并提出了相关建议。平瑛等^[4]对渔业产业经济增长的贡献度进行了分析与预测，并提出了相关对策建议。此外，还有学者直接对旅游业的贡献度进行研究，宋珍^[5]从旅游竞争力、科教文发展和基础设施 3 个方面选取了影响因素，运用灰色关联分析法计算各指标与旅游业总收入之间的关联度并排序，得出陕西省旅游业发展整体较好，对社会经济发展贡献大，但还需采取有关措施加强竞争力。陈红玲等^[6]分析了 H 省旅游经济发展因素的贡献度，选取了地区经济发展水平、基础设施、资源禀赋和服务设施四大类指标进行实证分析，得出人均 GDP、公路里程、第三产业从业人数与 H 省旅游业呈正相关关系，并提出相关对策建议。

关于滨海旅游业的研究中，Kildow 等^[7]解释了为什么测算海洋对国民经济的贡献意义重大，并指出滨海旅游和海洋运输是海洋经济中贡献较大的行业。薛永杰等^[8]以山东为例研究滨海旅游业在蓝色经济发展中的作用及对整个经济的贡献，认为滨海旅游业发展潜力大。周武生^[9]对 2003—2009 年滨海旅游的经济效益进行了分析。邹智深等^[10]指出我国对滨海旅游的研究多集中在资源、产业和产品及影响上。

滨海旅游业作为海洋经济发展的支柱产业，

地位重大,受新冠肺炎疫情的影响,滨海旅游业发展受阻。研究滨海旅游业对海洋生产总值的贡献度,能在一定程度上反映滨海旅游业的发展状况,根据发展中遇到的问题采取合适的应对措施,有利于滨海旅游业的高质量发展,从而促进海洋经济的发展。

2 研究方法和数据说明

滨海旅游业对于海洋经济增长的贡献表现为滨海旅游业引起的海洋经济整体即海洋生产总值的增长,海洋生产总值的增长又可细分为以下 3 个方面。①滨海旅游业在自身的发展过程中会创造出庞大的社会经济效益,这称之为滨海旅游业对于海洋经济增长的直接贡献。②滨海旅游业在发展过程中,具有带动效应,间接地带动与其相关联的上下游产业的发展,进而产生经济效益,这称之为滨海旅游业对于海洋经济增长的间接贡献。③边际贡献率,即滨海旅游业增加一个单位所引起的海洋经济总值变化的测度^[11]。

2.1 直接贡献率

滨海旅游业的直接贡献率是指滨海旅游业的产业增加值占同时期海洋生产总值增加值的比重,反映了滨海旅游业对海洋经济整体的贡献率,计算公式为:

$$m = \frac{Q_t - Q_{t-1}}{G_t - G_{t-1}} \times 100\% \tag{1}$$

式中: m 为直接贡献率; Q 为滨海旅游业的产值; G 为海洋生产总值; Q_t 、 G_t 分别为第 t 时期的滨海旅游业产值和海洋生产总值;同理 Q_{t-1} 、 G_{t-1} 分别为第 $t-1$ 时期的滨海旅游业产值和海洋生产总值。

2.2 间接贡献率

滨海旅游业的间接贡献率是指滨海旅游业对海洋经济增长的直接贡献率乘以海洋生产总值的增长率,表现为拉动海洋经济增长。计算公式为:

$$e = \frac{G_t - G_{t-1}}{G_{t-1}} \times m \tag{2}$$

式中: e 为间接贡献率; m 为直接贡献率。

2.3 边际贡献率

参照马宏伟等^[12]的方法,把生产函数描述为

$Y = F(X_1, X_2, \dots, X_k, A)$, 将生产函数进行全微分,得到:

$$dY = \frac{\partial Y}{\partial X_1} dX_1 + \frac{\partial Y}{\partial X_2} dX_2 + \dots + \frac{\partial Y}{\partial X_n} dX_n + \frac{\partial Y}{\partial A} dA \tag{3}$$

式中: Y 为海洋经济的总产出; $X_1, X_2, \dots, X_k$ 为海洋经济产业下各个子产业的总产出; A 为相应的技术水平和经济制度。

对式(3)两边同时除以 Y , 得到:

$$\frac{dY}{Y} = \frac{X_1}{Y} \frac{\partial Y}{\partial X_1} \frac{dX_1}{X_1} + \dots + \frac{X_n}{Y} \frac{\partial Y}{\partial X_n} \frac{dX_n}{X_n} + \frac{A}{Y} \frac{\partial Y}{\partial A} dA \tag{4}$$

令 $\beta_i = \frac{X_i}{Y} \frac{\partial Y}{\partial X_i}$ 表示海洋经济产业的第 i 子产业的总产出弹性。令 $\beta_0 = \frac{A}{Y} \frac{\partial Y}{\partial A} dA$ 表示技术进步对海洋经济总产出的贡献。

由此建立计量模型来表示边际贡献率:

$$\text{Log}(Y) = \beta_0 + \beta_1 \text{Log}(X_1) + \dots + \beta_n \text{Log}(X_n) + \epsilon \tag{5}$$

2.4 数据说明

本研究所用的数据来自 2001—2020 年的《中国海洋经济统计年鉴》^[13] 和自然资源部官网中的《中国海洋经济统计公报》^[14-15]。其中《中国海洋经济统计年鉴》中的数据均以产业增加值进行公示,查阅资料后,发现这里的增加值不是普通意义上的增加值,是在总产值中扣除部分中间消耗的转移价值后才得到的新增价值。全文的研究时间跨度为 2001—2020 年共计 20 年。

3 计算与结果分析

3.1 滨海旅游业对海洋经济发展的直接贡献

滨海旅游业在自身的发展过程中会创造出社会效益和经济效益,从而影响海洋生产总值,此时滨海旅游业对海洋经济产生了直接贡献。由式(1)可得出每一年的直接贡献率,由于篇幅问题,表 1 仅列出部分年份的结果,具体结果如图 1 表示。

由图 1 可知,仅 2003 年直接贡献率为负,笔者认为可能受“非典”的影响百姓不敢轻易出门,但当年的海洋生产总值整体而言是增加的,从而导致 2003 年滨海旅游业对海洋生产总值的直接贡献率

为负,同样地 2020 年受新冠肺炎疫情的影响,滨海旅游业增加值下降,但海洋生产总值也是下降的,最终呈现出滨海旅游业的直接贡献率为正。再看滨海旅游业占海洋生产总值的比重,仅 2003 年和 2020 年的比重较上年下降,笔者认为这两年比重下降同样受“非典”和新冠肺炎疫情的影响,百姓为了自身安全和整个社会安全着想,减少了外出旅游。还有 2008 年受金融危机的影响,滨海旅游业占海洋生产总值的比重虽较上一年有了小幅度的上升,但这一年滨海旅游业对海洋生产总值的直接贡献率是下降的,说明滨海旅游业受外部风险的影响较大。

表 1 部分年份滨海旅游业对海洋生产总值的直接贡献率

年份	滨海旅游业 增加值/亿元	海洋生产 总值/亿元	直接贡献率/%
2001	1 072.0	9 518.4	—
2002	1 523.7	11 270.5	25.78
2014	9 752.8	60 699.1	31.99
2015	10 880.6	65 534.4	23.32
2019	18 086.0	89 415.0	33.46
2020	13 924.0	80 010.0	44.25

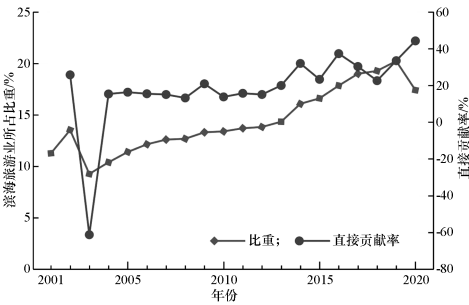


图 1 滨海旅游业所占比重和滨海旅游业对海洋生产总值的直接贡献率

2004—2016 年滨海旅游业对海洋生产总值的直接贡献率由 15.36% 提高到 37.32%, 尽管滨海旅游业占海洋生产总值的比重在此期间均不足 20%, 但由于其增速较高, 表明滨海旅游业已成为海洋经济增长的有力增长点。整体研究期的直接贡献率平均值为 18.34%, 数据波动上多数表现为先增长再下降再增长, 整体来看滨海旅游业对海洋生产总值的直接贡献率为正且呈增长趋势。

3.2 滨海旅游业对海洋经济发展的间接贡献

滨海旅游业对海洋经济发展的间接贡献体现在滨海旅游业与其相关的产业联动并相互作用, 最终拉动了海洋经济增长。海洋渔业是海洋经济的传统产业, 张红智等^[16]使用皮尔曼相关系数和 VAR 模型发现海洋渔业与滨海旅游业有较强的产业关联性, 两者相互影响并趋于平稳。2015 年国家出台了有关政策鼓励发展游艇及滨海旅游休闲产业, 邮轮旅游业在滨海旅游业的影响下得到了较大发展, 从而带动海洋船舶工业的发展, 由此串联, 表明海洋船舶工业在滨海旅游业的带动下不断优化升级, 提高了发展的生命力, 并被注入了新的活力。

由式(2)计算出每一年的间接贡献率, 分别用表 2 和图 2 来表示。

表 2 部分年份滨海旅游业对海洋生产总值的间接贡献率

年份	海洋生产总值 /亿元	海洋生产总值 增长率/%	间接贡献率/%
2001	1 072.0	—	—
2002	11 270.5	18.41	4.75
2014	60 699.1	10.93	3.50
2015	65 534.4	7.97	1.86
2019	89 415.0	7.19	2.41
2020	80 010.0	-10.52	-4.65

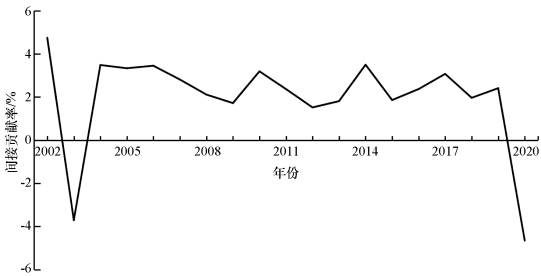


图 2 2002—2020 年滨海旅游业对海洋生产总值的间接贡献率

由图 2 可知, 仅 2003 年和 2020 年间接贡献率为负且相较于前一年下降较多, 根据前文的分析, 笔者认为这里产生的原因依旧是“非典”和新冠肺炎疫情, 其余年份间接贡献率较多保持在 2%~4% 且均为正值。2008 年受金融危机影响, 间接贡献率由 2007 年的 3.45% 降至 2.11%, 2009 年持续下

降。但 2003 年的间接贡献率骤降后于 2004 年得到了提高。具体分析,笔者认为可能是 2003 年“非典”消失得较为彻底,对后续没有造成持久的伤害;金融危机则不同,其造成的消极影响会持续较久,要想恢复需要时间;2020 年突如其来的新冠肺炎疫情重创了滨海旅游业,而且疫情也持续至今,笔者认为新冠肺炎疫情虽得到有效控制,但其持续时间久,滨海旅游业要想恢复至原先水平是需要时间的。整体研究期的间接贡献率平均值为 1.96%,整体的间接贡献率呈 W 型,整体表现较为平稳,无法确定整体呈上升还是下降趋势。

3.3 滨海旅游业对海洋经济发展的边际贡献

根据式(3)至式(5),通过 stata 建立多元回归模型。式(5)中的 X_1 代表滨海旅游业增加值,滨海旅游业属于海洋第三产业,要想分析滨海旅游业对海洋经济的发展,不能仅局限于一个产业,国内多数学者在分析边际贡献率时,直接选择第一、二、三产业的相关数据,但本研究专注于某一具体产业,如果也选用第一、二、三产业这类相对宽泛的数据会对计算结果产生消极影响。因此,笔者分别选择了海洋第一、二产业中与滨海旅游业有紧密关联性的产业来做具体分析,即 X_2 代表海洋渔业增加值, X_3 代表海洋船舶工业增加值。得到回归方程为:

$$\begin{aligned} \text{Log}(Y) = & 2.385\ 0 + 0.404\ 4\text{Log}(X_1) \\ & + 0.540\ 7\text{Log}(X_2) + 0.092\ 9\text{Log}(X_3) \end{aligned} \tag{6}$$

再对回归结果做一系列检验以确保结果的严谨,回归方程中可决系数 $R^2=0.997\ 0$,表明模型拟合度较高,有着较好的解释性。模型显著性检验中 $P=0.000\ 0<5\%$,即通过了显著性检验,再对回归方程做异方差检验,使用 estat hettest 命令,得到 $P=0.062\ 5>5\%$,表明该方程不存在异方差,由此回归方程通过了相关检验,证明了其结果是显著的。

根据式(6)可知,滨海旅游业对海洋生产总值的边际贡献率为 40.44%,即滨海旅游业每增加一个单位,海洋生产总值增加 0.404 4 个单位,同理可得出海洋渔业对海洋生产总值的边际贡献率为 54.07%,海洋船舶工业对海洋生产总值的边际贡

献率为 9.29%,由此可得出,滨海旅游业对海洋生产总值的边际贡献率小于海洋渔业但大于海洋船舶工业,且与海洋渔业边际贡献率有差距,虽然滨海旅游业在海洋经济产业中占有领先地位,但是其与海洋渔业这一传统海洋产业相比还有差距。

将滨海旅游业对海洋生产总值的边际贡献率与直接贡献率和间接贡献率进行比较,发现边际贡献率与直接贡献率较为接近,表明滨海旅游业对海洋经济的直接影响较大,亦表明滨海旅游业对海洋经济的贡献较大,且其发展水平较高,整体实力也不弱。从间接贡献率看,滨海旅游业在其他产业中也发挥着作用,但不如直接贡献率大。结合前文对直接和间接贡献率的分析,可知滨海旅游业受疫情和金融危机等突发事件冲击较大,这就需要提出相关的对策来预防和应对突发事件。

4 结论及建议

本研究从直接贡献率、间接贡献率和边际贡献率 3 个角度测度了 2001—2020 年滨海旅游业对海洋经济发展的贡献度,得出滨海旅游业对海洋经济的发展影响较大,且直接影响的程度较高,边际贡献上虽弱于传统的海洋渔业但整体实力偏好。滨海旅游业在应对突发事件,如“非典”、金融危机和新冠肺炎疫情等方面还存在不足,在恢复速度上呈现差异,滨海旅游业相关主体需要进一步提高应对风险的能力。

针对上述结论,为促进滨海旅游业可持续健康发展,提出以下建议。

(1)加大后疫情时代扶持政策的力度。出台政策扶持遭受疫情重创的滨海旅游业,在资金支持下,与金融机构沟通,制定促进滨海旅游业健康可持续发展的放款政策,降低从事滨海旅游业的小微企业融资成本,给予从业者补贴,减轻从业者的资金压力;在税收方面,要实施税收优惠政策,如延缓、减免和降低困难时期税收,落实财政扶持政策,减轻滨海旅游业复工、复产压力。

(2)推动滨海旅游业供给侧改革,打造符合后疫情时代特征的特色滨海旅游产品。推进基础设施与滨海旅游的融合,完善住、食、行、娱一条龙的基础服务设施,促进自驾游和房车旅游的发展;打

造多功能于一体的大型滨海度假区、集散地等,提升滨海旅游品质,满足疫情之后,人民渴望亲近海洋的需求;创新开发独具特色的滨海旅游产品,结合各地区的地理、资源优势和文化特色,因地制宜,打造独具特色的滨海旅游产品吸引旅客,繁荣滨海旅游经济;滨海旅游业还应适应消费升级的需要,在相关产品研发上进行深耕,如结合中小学研学要求,开发海洋文化研学产品,平衡滨海旅游淡旺季收入;发展滨海旅游产业新业态,如大力发展与海洋有关的养老旅游等新业态,打造“海洋+健康”系列产品与服务,推动滨海旅游的高质量转型。

(3)加大滨海旅游业的宣传和营销,提升知名度。除了完善各地区滨海旅游业的产品与服务外,还要加强对滨海旅游的宣传。不仅要充分利用报纸、广播和电视等传统媒体,还要充分利用新媒体如微博、微信公众号等新媒体,通过“互联网+传统媒体”进行宣传,扩大滨海旅游业的关注度和影响力。可以制作并宣传滨海旅游文化相关的短视频,打造网络滨海旅游文化产业,促进沿海地区滨海“云旅游”发展。

(4)培养和引进高素质的旅游人才。21 世纪对人才的需求遍布各个行业,滨海旅游业也不例外。在疫情的冲击下,多数滨海旅游从业者不堪重负,此时就需要旅游人才来出谋划策。所以各地区应注重培养当地的旅游人才,因为本地人对本地区的基本情况和文化特色较为熟悉,可以更好更快地融入旅游建设队伍中^[17];还需要与高等院校中的旅游相关专业进行合作,培养人才,保证旅游人才的供应;政府还应制定优惠政策留住和引进人才。多方共同发力,解决滨海旅游业发展过程中的问题,促进滨海旅游业长期健康有序发展。

参考文献

[1] 刘慧.我国海洋渔业对海洋经济贡献度的测度研究[J].中国渔

业经济,2016(2):69—75.

[2] 王俊元,曹玲玲,胡求光.浙江海洋渔业产业链及其贡献度分析[J].科技与经济,2016,29(1):57—61.

[3] 乐家华,戴源,刘伟超.渔业产业结构对经济增长影响的实证分析:以沿海 9 省份为例[J].中国渔业经济,2019,37(1):13—20.

[4] 平瑛,赵玲蓉.渔业产业经济增长的贡献度分析与预测[J].中国渔业经济,2018(4):64—69.

[5] 宋珍.陕西旅游业对经济增长的贡献及影响因素分析[J].商业文化,2021(18):108—109.

[6] 陈红玲,张灵杰.H 省旅游经济发展因素贡献度分析[J].法制与经济,2020(5):161—164.

[7] KILDOW J T, MCILGORM A.测算海洋对国民经济的贡献意义重大[J].周秋麟,译.经济资料译丛,2011(2):87—100.

[8] 薛永杰,闫金玲.区域经济视角下滨海旅游业对海洋产业的贡献研究:以山东半岛蓝色经济区为例[J].北方经济,2012(4):69—70.

[9] 周武生.广西滨海旅游经济效益分析[J].人民论坛,2010(7):162—163.

[10] 邹智深,苏勇军.国内滨海旅游研究进展与展望[J].海洋经济,2015,5(4):18—25.

[11] 王乐翔,平瑛.休闲渔业对渔业经济高质量发展的贡献度研究[J].海洋开发与管理,2021,38(7):32—36.

[12] 马宏伟,刘思峰,袁潮清,等.基于生产函数的中国能源消费与经济增长的多变量协整关系的分析[J].资源科学,2012,34(12):2374—2381.

[13] 自然资源部.中国海洋经济统计年鉴[M].北京:海洋出版社,2019.

[14] 自然资源部.2019 年中国海洋经济统计公报[EB/OL].(2020—05—09)[2020—05—09].http://gi.mnr.gov.cn/202005/t20200509_2511614.html

[15] 自然资源部.2020 年中国海洋经济统计公报[EB/OL].(2021—03—31)[2021—03—31].http://gi.mnr.gov.cn/202103/t20210331_2618719.html

[16] 张红智,王波,韩立民.全域旅游视阈下海洋渔业与滨海旅游业互动发展研究[J].山东大学学报(哲学社会科学版),2017,(04):135—143.

[17] 刘宗宇,付玉成,杨丽中,等.威海滨海旅游发展分析及对策[J].海洋开发与管理,2021,38(5):14—18.