我国沿海省市海洋产业结构分析及优化

黄瑞芬　苗国伟　曹先珂

（中国海洋大学经济学院　青岛　266071）

摘　要　文章对我国沿海省市的海洋产业结构发展现状进行了描述，运用霍夫曼系数、第三产业增长弹性系数等指标，从纵向和横向两个角度对沿海省市海洋产业结构进行了比较分析与评价，最后提出了优化沿海省市海洋产业结构的对策和建议。

关键词　海洋产业结构；霍夫曼系数；优化

近年来，随着我国“海洋强国”战略的提出，我国海洋经济发展迅速。2004年全国主要海洋产业总产值12 841亿元，增加值为5 268亿元，相当于同期国内生产总值的3.9%，按可比价格计算，比上年增长9.8%；2005年全国主要海洋产业总产值达到16 987亿元，比上年增长12.2%；预计到2010年，全国主要海洋产业增加值占国内生产总值的比重将达到5%以上，海洋产业将逐步成为国民经济的支柱产业。尽管我国海洋产业总值增长迅速，但是具体到各个沿海省市，海洋产业结构的布局还不尽合理，海洋产业结构还有待于进一步的优化。

一、沿海省市海洋产业经济结构分析

近年来，我国海洋产业经济结构发生了很大的变化。第三产业的比重逐年上升并占据了海洋产业总值的半壁江山；经济结构持续优化，由2002年的“一三二”转化为2005年的“三二一”模式，然而具体到各个沿海省份，由于其自然禀赋、发展历程、经济结构和发展战略的不同，海洋产业结构呈现出不同的特点。

1.海洋三次产业发展不均衡

如图1所示，沿海省市海洋三次产业发展极不均衡。海洋产业总值位居首位的广东省三次产业的比重为13∶43∶44，表明广东不仅在海洋经济总产值上一骑绝尘，而且在产业结构上也颇为合理，属于“三二一”模式，究其原因是广东省充分利用了自身联结港澳、面朝南洋的独特地理优势，充分发掘了旅游业和交通运输业的潜力，使之成为本省海洋产业的支柱。

图1　2005年沿海省市海洋三次产业比重

海洋产业总值位居其次的是山东、福建、浙江、上海。四省市中，上海的三次产业比值为0.6∶10.4∶89，充分体现了上海的海洋发展战略：利用本身的经济地位和区位优势，摒弃受自然条件约束的渔业及与之密切相关的第二产业，将发展重心转向旅游业和交通运输业。2005年这两个产业的产值分别为740.83亿和1 000.01亿，占该产业全国总产值的30.9%和28.9%。

山东省的三次产业结构为18∶51∶31，呈现两头小中间大的格局，与2002年的40∶28∶32

比较有了较大的改善，但与上海、广东相比尚处于中级阶段，还有待于进一步的优化。天津的海洋产业布局与上海类似，2005 年三次产业结构比为 0.9 : 30.1 : 69，第一产业发展受到很大限制，比重不足 1%，值得注意的是天津的水产品加工业产值很高，为 231.6 亿元，占海洋渔业总产值的 31.2%，表明天津在发展海洋产业中走出了自己的特色之路。

2.海洋第三产业发展迅速

第三产业增长弹性系数是第三产业产值增长率与所有海洋产业产值增长率的比值，反映海洋第三产业与总体海洋产业发展速度的相对快慢程度。

由图 2 可见，第三产业增长弹性系数最大的是海南省，弹性系数为 4.2，远远高于全国平均水平 2.2，正是因为海南省的第三产业发展正处于初级阶段，即便在产值增加不多的情况下，仍

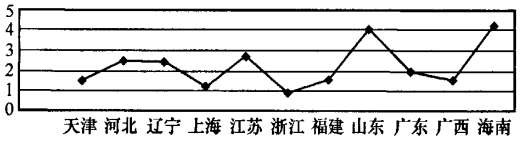

图 2 2005 年沿海省市海洋第三次产业增长弹性系数

有较高的弹性系数；山东的弹性系数为 4.0，位居第二位，究其原因，是因为山东的第三产业发展相对滞后（如前文，三次产业比重 2004 年为 18 : 51 : 31），近几年才有较快的发展；上海、天津、浙江和福建的弹性系数均在 1 左右，表明这些省市的海洋第三产业乃至整个海洋产业结构进入平稳协调发展轨道；浙江省的第三产业增长弹性系数最低，为 0.87，其余省市均大于 1，且有 8 个省市在 1.5 之上，更有海南、山东两省在 4 之上，这反映了相对于一、二产业，海洋第三产业的发展更为迅速。

3.海洋产业工业化发展水平较低

霍夫曼系数是德国经济学家霍夫曼在对工业化过程进行分析和考察时运用的一个指标，反映了某一地区经济工业化的发展程度，本文借用这一指标，对我国沿海省市海洋产业工业化发展程度进行分析。

表 1 各工业化阶段的霍夫曼系数

工业化阶段	霍夫曼系数
第一阶段	5(+1, -1)
第二阶段	2.5(+1, -1)
第三阶段	1(+0.5, -0.5)
第四阶段	1 以下

在实际计算时，通常以经济中的轻工业部门和重工业部门来替代消费资料工业部门和资本资料工业部门。我们也遵循这个惯例对海洋产业的轻重工业部门进行划分，海洋轻工业部门：盐业，海产品加工业。海洋重工业部门：海洋船舶工业；海洋化工业；海洋生物医药。

从表 2 可以看到沿海各省市的霍夫曼系数有着巨大的差异，根据表 2 对沿海省市海洋产业工业化发展阶段的划分为：

表 2 2005 年沿海各省市海洋产业霍夫曼系数

天津	河北	辽宁	上海	江苏	浙江	福建	山东	广东	广西	海南
0.05	0.59	0.78	0.02	0.49	1.58	6.48	4.47	2.15	0.6	34.5

第一阶段的省份：山东，福建，海南；第二阶段的省份：浙江，广东；第三阶段的省份：河北，辽宁，江苏，广西；第四阶段的省份：天津，上海。

第一阶段基本上可以说海洋工业发展水平较低，尚处在海洋渔业为主导产业的时期；第二和第三阶段，海洋产业工业化程度有所加强，或者说正处于海洋工业振兴时期；第四阶段，生产资料生产超过消费资料生产，海洋工业高度发达。从结果看，福建之所以处于第一阶段，是因为霍夫曼系数仅仅是研究工业产业结构的指标，数据的选取并不涉及第一、三产业，以及第二产业中的海洋工程建筑业，而福建恰好是第一、三产业较为发达的省份，其生产总值分别占海洋总

产值的63.5%和17.8%。

4.海洋产业结构仍处于调整期，第三产业所占比重逐步增加

为了把握各省市海洋产业结构变动的程度，我们选择产业结构变动值指数对其进行分析。该指标仅将各产业份额变动的绝对值简单相加，并不反映某个具体产业变动的情况，也不区分结构演变中各产业此消彼长的方向变化。

表3 沿海各省市2002－2005年的三次产业结构变动值指数

天津	河北	辽宁	上海	江苏	浙江	福建	山东	广东	广西	海南	全国
0.34	0.62	0.43	0.07	0.76	0.41	0.38	0.31	0.08	0.15	0.47	0.11

由三次产业结构变动值指数来看，变动幅度最小的是上海和广东，仅为0.07和0.08，表明上海、广东的产业结构已经较为稳定；变化最大的三个省市依次是江苏、河北、海南，其中江苏最大，为0.76，远高于上海。全国平均的结构变动值指数为0.11，说明海洋产业结构仍处在比较大的变动中。

为了分析海洋三次产业的结构变动程度及变动方向，我们引进海洋产业变动系数K_i指标，当K_i为负值时，表明第i产业份额下降，反之则是上升。由此我们计算2002至2005年沿海各省市的三次产业结构变动系数。

从表4分析可得，沿海省市的第一产业结构变动系数都为负，即第一产业所占比重在下降，下降的幅度不等。下降最大的是河北，2005年与2002年相比下降了94.6%；下降最小的是广西，下降幅度为6.6%。第二产业结构变动系数有正有负，且变化幅度相差较大，最为明显的是广西，变动系数为4 257.9%，真实地反映了在2002至2005年这四年中第二产业所占比重从0.16%增至7.2%的过程。第三产业结构变动系数除了浙江、广西两省外均为正，反映了海洋经济向高级化、服务化迈进的趋势；尽管浙江、广西的第三产业结构变动系数为负，但变动幅度较小，表明第三产业比重相对稳定，处于微调期。

表4 沿海各省市2002－2005年的三次产业结构变动系数

产业变动系数 \ 省份	天津	河北	辽宁	上海	江苏	浙江	福建	山东	广东	广西	海南
第一产业K_1%	-65.6	-94.6	-29.5	-62.4	-52.7	-37.9	-28.4	-17.1	-12.4	-6.6	-30.6
第二产业K_2%	-31.7	-24.9	-7.8	-17.6	59.5	264.1	-43.7	-22.7	-2.1	4 257.9	7.6
第三产业K_3%	35.4	69.9	155.2	4.2	488.1	-2.2	51.5	121.8	11.8	-13.7	130.3

二、沿海省市海洋产业结构优化对策

海洋产业结构的优化，是指海洋产业生产要素的合理配置和协调发展。总体来说，沿海省市海洋产业结构的优化目标，应根据产业演进规律，以海洋产业整体效益为中心，依靠技术进步，促进海洋产业群的不断扩大和增殖，加快海洋经济发展步伐。针对文章第一部分的分析，对沿海省市海洋产业结构的优化提出以下对策。

1.制定海洋产业发展战略，协调三次产业发展

我国沿海省市海洋产业结构未尽合理，原因之一就是受自身资源禀赋等客观条件的制约，海洋产业起步较晚，产业结构仍处于较低级的层次；另外一个重要的原因就是海洋产业分属不同的管理主体，缺乏一个真正统筹全局、能够真正把海洋产业管理起来的机构，导致了整个海洋产业发展处于一种不协调的无序状态。要想克服这种市场配置资源失灵的状态，必须加强政府的宏观政策管理，遵循海洋产业结构整

体演进的规律，从整体效益出发，充分利用本省具有优势的资源禀赋，制定海洋产业整体发展规划和发展战略，协调三次产业的发展。

2.进一步优化三次产业结构，保持合理的第三产业发展速度

海洋产业结构的优化是在原来产业结构的基础上，对海洋产业结构作进一步的调整，以使其能达到最优的产出规模，海洋产业结构的调整绝不是以牺牲某一产业为代价来促进其他产业的发展。从对海洋第三产业增长弹性系数的分析可知，山东和海南的第三产业增长弹性系数明显偏高，与海洋产业整体发展速度不够协调，说明对一二产业的发展有所忽视，因此应适当降低第三产业的发展速度，以保持三次产业发展的协调性；浙江省的第三产业增长弹性系数在1以下，但基于浙江省具有发展海洋第三产业的优势，因此第三产业的发展有待进一步的加强；其余省份的第三产业增长弹性系数在1到3之间，略高于海洋产业的整体增长速度，这种良好的状况应继续保持。总之，沿海省市要保持适当的第三产业增长弹性系数。

3.合理利用自身资源，逐步提高海洋产业工业化发展水平

霍夫曼系数的大小体现了一个省市海洋产业工业化发展水平的高低。山东、福建和海南的霍夫曼系数一直居高不下，说明了这三个省份海洋工业化发展水平较低，传统的海洋渔业在海洋产业中仍占据主要地位，但由于对海洋鱼类的过渡捕捞和海水的严重污染，传统渔业进一步告诉发展的动力不足，因此这些省份的海洋产业应向工业化方向转移，以增强海洋产业经济持续增长的动力。具体来说，山东应从海洋渔业向海上交通运输、海洋盐业、海洋化工和滨海旅游业转型；海南应发挥自己在自然景观上的优势，大力发展滨海旅游业；其余省份也应该摆脱对传统渔业的过度依赖，降低海洋产业霍夫曼系数，提高海洋产业工业化发展水平。

4.加大对传统海洋产业的科技改造力度，培育新兴海洋产业

产业结构调整的过程，也就是用先进技术、改造传统产业、培育新兴产业的过程。所以优化海洋产业结构，沿海各省市必须贯彻“科技兴海”的思想，提高海洋先进技术的开发和应用，对渔业、盐业等传统海洋产业进行技术改造，优化其内部的行业结构；同时，以高新技术为依托，对海上油气、海洋药物和海洋化工等新兴海洋产业，要加大投资力度，并给予适当的政策支持和优惠措施。对传统海洋产业的改造和新兴海洋产业的培育，离不开技术、人才和信息市场的建设，因此，沿海各省海洋广泛开展国际海洋科技合作与交流，有计划地引进海洋高科技人才和高新技术，增加科技储备。

5.以陆域产业经济为依托，建立海洋产业整合支撑体系

沿海省市对陆域产业经济的研究现在已经进入一个相对成熟的时期，相关理论的发展相对来说也比较完善。海洋产业与陆地产业之间是相互依存的关系，许多海洋产业已经融入于陆地产业之中，并且与陆地产业之间形成了横向、纵向相互交叉的网状关系。鉴于此，沿海各省市要以陆地产业经济为支点，建立海洋产业整合支撑体系。根据国外有关专家的研究结论大多数国家和地区的产业是由企业群而不是零散的个体组成，产业整合的实质是以企业为主体以产业为框架的市场整合，整合的层次可以分为企业层次的分工与协作和部门层次的分工与协作以及区域层次的分工与协作，海洋产业要想取得长足发展就必须建立这三个层次的分工与协作。

参考文献（略）