

中法南太平洋地区海洋治理合作:内在逻辑与现实选择

梁甲瑞

(聊城大学历史文化与旅游学院 聊城 252000)

摘要:为推动中法在南太平洋地区的海洋治理合作,进一步构建海洋命运共同体,文章考察中法在南太平洋地区海洋治理的动因,并尝试提出双方合作的现实选择。研究表明:中法应联合设立应对南太平洋地区气候变化的资金平台,规范融资机制;推动建立海洋生物多样性保护机制;联合开展海草床和珊瑚礁等典型海洋生态系统的监视监测、健康评价和保护修复;加强蓝碳治理合作;以南太平洋区域环境署为平台,推动中法在南太平洋海洋环境保护方面的合作。

关键词:海洋治理;南太平洋地区;国际合作;可持续发展;海洋命运共同体

中图分类号:P76;D8

文献标志码:A

文章编号:1005-9857(2021)02-0041-08

The Initial Logic and Realistic Choice for the Cooperation between China and France in South Pacific Region

LIANG Jiarui

(Historical Culture and Tourism College, Liaocheng University, Liaocheng 252000, China)

Abstract: In order to promote the ocean governance cooperation between China and France in the South Pacific region, the paper examined the motivations of China and France in maritime governance in the South Pacific region, and attempted to propose realistic options for cooperation between the 2 parties. The research results showed that jointly establishing a funding platform to address climate change in the South Pacific, standardizing financing mechanisms; promoting the establishment of a marine biodiversity protection mechanism; jointly carrying out monitoring and surveillance, health evaluation, protection and restoration of typical marine ecosystems such as seagrass beds and coral reefs; strengthening blue carbon governance cooperation; using the South Pacific Regional Environment Programme (SPREP) as a platform to promote Sino-French cooperation in marine environmental protection in the South Pacific.

Keywords: Ocean governance, South pacific region, International co-operation, Sustainable development, A Maritime Community with a Shared Future

收稿日期:2020-03-09;修订日期:2021-01-19

基金项目:山东省社会科学规划项目海洋强省建设专项“南太平洋地区海洋治理及对山东的启示”(19CHYJ11);国家社会科学基金后期资助项目“中国一大洋洲—南太平洋蓝色经济通道构建研究”(19FGJB003);姜林学者培育工程支持项目。

作者简介:梁甲瑞,副教授,博士,研究方向为全球海洋治理和太平洋岛国对外关系

0 引言

2019 年 3 月 26 日,习近平主席在中法全球治理论坛闭幕会上提出:“中法同为全球治理的重要参与者,在维护世界和平安全稳定、维护多边主义和自由贸易、支持联合国发挥积极作用等重大问题上有着广泛政治共识和坚实合作基础。中法两国坚持互尊互信、平等相待、开放包容、互利共赢,共同维护国际关系基本准则,共同推进全球治理完善,成为维护世界和平稳定、促进人类文明进步的重要力量”^[1]。可见,中法两国在全球治理领域已凝聚诸多共识,并建立全球层面的合作框架。

中法同为海洋大国,海洋治理是中法全球治理的关键领域之一,符合双方国家利益。南太平洋地区是中法海洋治理的焦点区域之一,其面临的一系列海洋问题日趋多元化和复杂化。南太平洋地区海洋治理符合中法两国利益,也有助于构建该地区和谐的海洋秩序。目前法国在南太平洋地区拥有广阔海域,对海洋治理的诉求尤其强烈。中国在该地区虽没有专属经济区,但自构建“中国一大洋洲—南太平洋蓝色经济通道”以来,南太平洋地区海洋治理逐渐成为重要议题之一。

1 法国南太平洋地区海洋治理的动因

法国是名副其实的海洋强国,在南太平洋地区拥有新喀里多尼亚、瓦利斯与富图纳以及法属波利尼西亚 3 个海外领地,海域广阔,因此南太平洋地区的海洋状况与法国的海洋利益密切相关。

法国是国土辽阔的殖民帝国。根据《联合国海洋法公约》,法国在欧洲的专属经济区只有 340 290 km²,但在全球范围的海外领地使其专属经济区增加 1 100 万 km²。如果没有太平洋、印度洋、加勒比海和大西洋地区的海外领地,法国的海洋面积在全球仅位列第四十五名。在法国拥有的海外专属经济区中,位于南太平洋地区的法属波利尼西亚的专属经济区超过 503 万 km²,新喀里多尼亚的专属经济区为 174 万 km²,瓦利斯与富图纳的专属经济区为 30 万 km²。克利伯顿岛虽无人居住,其专属经济区面积也超过法国本土面积。

随着法国日益注重蓝色经济,其政策制定者清醒地意识到专属经济区海洋资源的经济价值,这些

资源主要包括渔业资源、深海资源、油气资源和珊瑚礁生态系统资源^[2]。前法国总统奥朗德于 2006 年强调法国太平洋专属经济区的重要性,即“我们必须保护这些专属经济区,以确保我们的存在。没有我们的许可或授权,其他任何国家无权在这些专属经济区内开采资源。这是法国和海外领地的共同财产。其他国家不能干涉我们的领地”^[3]。数十年来,法国将南太平洋地区视为“实验室”,开发项目主要集中在能源、气候地球工程和医药领域,使法国与太平洋岛国都可获得潜在收益。法国在南太平洋地区拥有大量的国营和私营研究机构,研究项目涉及社会、自然和环境科学等领域。

为更好地在南太平洋地区发展蓝色经济,法国致力于在政治层面采取相应举措。2011 年 1 月建立海床和战略资源委员会;同年 6 月建立针对海洋的部长级委员会,由总理负责,驻新喀里多尼亚的高级专员任秘书长;2013 年 12 月发起部门间关于开采深海资源的研究项目,涉及大学、私营公司和政府研究中心;2018 年承诺对世界银行的“蓝色行动基金”援助 250 万欧元,以支持国家和国际非政府组织保护海洋和海岸线。此外,法国将于 2022 年前在国际海域建立大型海洋保护区,并发布 2 项关于珊瑚礁保护的科研成果^[4]。

为更好地推进南太平洋地区的海洋治理,法国与太平洋岛国建立海洋高层会晤机制,即“法国-大洋洲峰会”(FOS)。自 2003 年起,FOS 每 3 年举行 1 次,海洋治理是历届 FOS 的重要议题。第一届 FOS 在帕皮提举行;第二届 FOS 在法国举行,除法国外还有 16 个太平洋岛国参会,政治安全、经济发展和环境责任是该届峰会的主要议题;第三届 FOS 在努美阿举行,由于时任法国总统萨科齐未参会,且只有 5 个太平洋岛国的总统参会,该届峰会的质量不高^[5];由于 2012 年是法国总统大选年,第四届 FOS 没有如期举行,并于 2015 年在法国举行^[6]。法国从首届 FOS 起就开始重视可持续资源治理、渔业资源、生物多样性保护和蓝碳生态系统保护等海洋治理问题(表 1),同时与太平洋共同体(SPC)和南太平洋区域环境署(SPREP)就一些海洋治理项目展开合作。随着南太平洋海洋问题的多元化和

复杂化,法国对海洋治理的重视仍将持续。

表 1 历届 FOS 成果

峰会名称	成果	优先领域
FOS1 (2003)	推动各方保护太平洋珊瑚礁,建立澳大利亚、新西兰和法国三方对渔业区的监视机制	海洋治理、地区安全
FOS2 (2006)	保护大洋洲的古老文明,与澳大利亚和新西兰共同打击非法捕鱼,帮助太平洋岛国从飓风灾难中恢复,在太平洋地区建立海啸预警系统	气候变化引发的珊瑚死亡现象、可持续发展、环境与生物多样性保护、政治安全
FOS3 (2009)	强调民主和良好治理的价值,确保人权的推动,应对气候变化挑战,可持续治理海洋资源,强调欧盟对于南太平洋地区承诺的重要性,提高有助于人文交流和区域发展的科学、文化和管理能力,发展通信和信息技术,向太平洋岛国派遣法语教师,强化大洋洲地区年轻人的人员流动	海洋治理、气候变化、教育、通信和信息技术、政治安全
FOS4 (2015)	建立针对气候变化的弹性机制,强化执行《国家气候行动计划》的多元化合作,通过《绿色气候基金》《减缓基金》和多层面的资源重视太平洋岛国的减灾防灾工作,通过《FRANZ 协定》减缓自然灾害对太平洋岛国的影响,支持建立南太平洋区域环境署,重视海洋治理合作,保护珊瑚礁、红树林和其他海洋生态系统,可持续治理渔业资源,强化科技信息交换、能力建设、灾害预防、海洋监督和数据传播	气候变化、可持续发展、海洋治理

2 中国南太平洋地区海洋治理的动因

中国参与南太平洋地区海洋治理体现在官方政策和实际举措中。2017 年《“一带一路”建设海上合作设想》明确提出建设“中国—大洋洲—南太平洋蓝色经济通道”,其要义之一即海洋治理,确保南太平洋地区的健康与安全。基于此,中国提出“共

走绿色发展之路”,即“维护海洋健康是最普惠的民生福祉,功在当代、利在千秋。中国政府倡议沿线国共同发起海洋生态环境保护行动,提供更多优质的海洋生态服务,维护全球海洋生态安全”^[7]。

全球海洋治理与蓝色经济通道具有密切的联系,主要体现在 3 个方面。

2.1 蓝色经济通道的主要内涵是可持续发展,而可持续发展是全球海洋治理的内在属性

在国际背景下,“发展”主要指经济发展,涉及自然资源开发利用。“可持续”意为保护性的发展,有助于自然资源的持久维护。世界自然保护联盟(IUCN)于 1980 年推出的《世界保护战略》首次提出“可持续发展”的概念,随后世界环境与发展委员会(WCED)也采用这个概念。“可持续发展”用来描述在长期内以使大多数人受益的方式对资源进行管理,即以维持资源保护与最大化利用之间的平衡为目的,对资源进行治理。

1982 年《联合国海洋法公约》是海洋治理相关条约的总框架,体现“可持续发展”的许多法律和制度内涵。该公约要求采取整体主义的方式开发利用海洋资源,并意识到“海洋空间是相互联系的整体”,并设置很多呼吁国家和国际组织之间开展合作的条款,从而实现海洋资源保护的整体目标,并确保最大化地开发利用海洋资源^[8]。《建立一个可持续海洋的合作伙伴关系:区域海洋治理在执行 SDG 14 中的角色》指出:“海洋对我们的生存和集体生活至关重要。海洋为我们提供必要的生态系统服务和食物,是国际贸易的支柱,为可持续的经济增长提供多种多样的机会。SDG 14 致力于海洋的保护与可持续利用”^[9]。不少学者把“可持续”视为海洋治理的重要原则,如 John 等^[10]提出“海洋所有竞争性的利用和威胁要求建立综合性机制,用以治理海洋利用和保护海洋资源。目前已经出现一些指导性原则来推动这一机制的实现,其中之一是必须重视海洋持续的生态活力,尤其关注脆弱的生态系统、濒临灭绝的物种和海洋哺乳动物。我们的主要目标是为子孙后代保持海洋环境的多样性,我们必须履行为海洋资源和生物‘护卫’的责任。这个责任要求我们负责地利用海洋,在为子孙后代保

持海洋环境长期活力的同时,考虑我们之所需。”

2.2 蓝色经济通道的安全内涵是全球海洋治理的范畴

全球海洋治理的客体即全球海洋治理的对象,是已深刻影响或即将影响全球海洋的问题^[11],其中海洋安全治理是全球海洋治理的重要内容之一。例如:不同种类的海洋安全问题是目前亚太地区安全问题的焦点,超过 1/3 的冲突点涉及群岛、大陆架诉求、专属经济区界线和其他离岸问题,海盗、石油泄漏污染、海上交通线安全、非法捕鱼和其他离岸资源开采等区域安全新问题以及其他与经济安全相关的重要内容都与海洋有关^[12]。

欧盟在《全球海洋治理:一个我们海洋未来的议程》中表达对海洋安全问题的担忧,即“世界人口将在 2050 年之前达到 90 亿~100 亿,导致海洋的压力剧增。原料、食物和水资源的全球竞争将日益激烈,非法捕鱼、海盗、气候变化和海洋污染已经威胁海洋健康。此外,蓝色经济对全球经济和全球规则的依附更紧密。为此,欧盟着手更好的海洋治理,呼吁建立跨部门的国际框架”^[13]。同时,欧盟也表达对海洋安全的渴望,即“我们的繁荣与和平全部都依赖安全、可靠、干净的海洋。我们可以通过足够的海洋安全,在国家管辖外的区域维护法律规则,保护欧盟的海洋战略利益”^[14]。

2.3 蓝色经济通道将海洋视为全人类的共同财富,突出海洋的整体性,与全球海洋治理的内涵不谋而合

海洋治理的原则之一即海洋是人类共同财富,这有助于决定如何分配有限的海洋资源。沿海地区居民和工业的需求是海洋资源分配的主要基础,而内陆和偏僻地区的人口同样有权利用海洋资源。全球海洋治理突出海洋治理与资源利用之间的平衡,主张建立符合全球共同利益的海洋治理机制。以往的海洋自由原则虽确保每个国家拥有平等利用海洋空间的机会,但其是消极的原则,并不提倡海洋治理。涉及所有使用者利益的海洋治理体系须解决开发利用海洋与保护海洋之间“二元对立”的观念问题。《联合国海洋法公约》指出:“海洋问题是密切相互关联的,须以整体来

看待,对海洋问题整体性的认识一直是重要的第一步。从整体来看,海洋问题与陆地和大气问题密切相关”^[15]。

3 合作:中法南太平洋地区海洋治理的现实选择

中法在南太平洋地区都面临一些困境,这些困境既有共性也有个性。合作是双方克服困境的最佳选择,也是践行双方全球治理倡议的现实举措。自 2008 年全球金融危机以来,法国在南太平洋地区的军事设施大幅减少,其在该地区的军事力量大为削弱。同时,法国在南太平洋地区的海外领地致力于寻求中国的援助以及中国对于其旅游业、渔业、基础设施和镍矿的投资^[16]。

3.1 中法面临的困境

中国参与南太平洋地区海洋治理的历史并不长,合作经验也较少,对海洋治理能力的提升有所制约。事实上,区域组织是域外国家参与南太平洋地区海洋治理的重要依托。太平洋共同体(SPC)是该地区海洋治理的关键组织之一,发挥不可忽略的作用。SPC 在《太平洋共同体战略规划 2016—2020》中指出:“为了支持成员国实现发展目标,SPC 将与合作伙伴共同利用科技知识、社会、经济和环境方面的经验,以改善太平洋地区人民的生活。SPC 将加强与成员国和合作伙伴的协调,成员国强有力的参与是确保 SPC 工作有效的关键。SPC 的工作重点之一是增强与成员国的接触,以加深成员国对 SPC 工作、文化、理念和背景的理解”^[17]。然而目前中国缺乏与 SPC 的双边接触,仅在太平洋区域组织理事会的框架下保持多边互动。

法国面临的困境既来自国内也来自区域。近年来法国经济下滑,失业率上升,社会福利削减较多,民族和种族矛盾突出。同时,法国的对外政策也面临挑战。在 2012 年 10 月和 12 月的欧盟峰会期间,法国和德国在金融联盟和融资交易税收问题上的立场相似,而在欧盟 2014—2020 年预算等关键问题上的立场不同。法国和德国都支持欧盟的改革,但在欧盟长远规划方面存在分歧,双方在关键问题上的分歧会减缓欧盟的决策进程^[18]。此外,由于法国继续控制其南太平洋地区海外领地的主

要法律和政治权力,引起一些岛国的担忧。即使法国推行与努美阿、帕皮提和马达乌图政府共享的外交政策,其在南太平洋地区的安全和经济利益通常也与这些政府不相一致。法国在南太平洋地区还面临美国的孤立,这是由于法国在该地区缺乏足够的战略资源,且 3 个海外领地远离美国的主要战略关注区。应当指出的是,法国在南太平洋地区的核试验曾遭到美国的强烈反对。

3.2 中法海洋治理合作的现实选择

对于中法两国而言,海洋治理是双方在南太平洋地区合作的最佳切入点。中法《关于共同维护多边主义、完善全球治理的联合声明》提出海洋治理合作的倡议,并规划相应的合作框架。考虑南太平洋地区具体的海洋问题,中法海洋治理合作应充分结合双方制定的全球层面的合作框架。

3.2.1 联合设立应对南太平洋地区气候变化的资金平台,规范融资机制

气候变化是南太平洋地区面临的最严重的自然灾害之一,也是海洋治理的重要议题。“太平洋岛屿地区是世界上遭受自然灾害最严重的区域之一。气候变化及其带来的自然灾害是影响该地区的 2 个最重要的问题”^[19]。《关于共同维护多边主义、完善全球治理的联合声明》提出为发展中国家提供气候资金支持的倡议,即“两国强调应引导公众和私人资金更多地投入应对气候变化的领域,为发展中国家争取持久的气候资金支持,推动实现绿色气候基金的增资和高效管理”^[20]。

毫无疑问,南太平洋地区的气候变化是中法海洋治理的首要关切,然而缺乏有效的气候资金支持是该地区海洋治理的一大障碍。目前很多域外国家和组织都对太平洋岛国提供气候资金支持,但缺乏统一的融资平台和规范的融资机制。库克群岛总理在第二十四届联合国气候变化框架公约缔约国会议上指出:“太平洋岛国参加此次会议的主要目的是在所有《巴黎协定》和《联合国气候变化框架公约》融资机制的框架下获取气候融资,寻求有信誉的合作伙伴,帮助我们继续采取气候减缓战略和气候适应性战略”^[21]。

中法可考虑在南太平洋地区建立完善的气候

融资机制,简化太平洋岛国获得气候资金的繁琐程序。目前南太平洋地区的气候融资机制并不健全,约 80% 的气候资金用于气候变化减缓项目,而缺乏对于气候适应性项目的资金支持。在太平洋岛国中,库克群岛由于加入《绿色气候资金简化的获取程序》(GCFSAP),可直接获得用于气候适应性项目的资金。中法可效仿 GCFSAP,完善太平洋岛国的气候融资机制,确保最大限度地帮助太平洋岛国减缓气候变化的负面影响。

3.2.2 推动建立海洋生物多样性保护机制

海洋生物多样性是体现海洋生态系统健康状况的重要指标,其变化情况将直接或间接影响人类的生存与发展。当下海洋生态灾难频繁,海洋生物资源面临衰退,这些都与海洋生物多样性的变化密切相关。

南太平洋是世界上海洋生物多样性最丰富的地区之一,也是海洋生物多样性受到破坏最严重的地区。太平洋岛国丰富的生物多样性正受到严重威胁,许多生态系统正在衰退,淡水和海洋生物的数量正在减少^[22]。太平洋岛国还面临珊瑚礁退化的趋势,不断上升的海水温度导致珊瑚白化,海洋对二氧化碳的吸收又加剧这一现象。海水温度上升和海洋酸化降低珊瑚礁生物和结构的复杂性以及海洋生物多样性,导致整个珊瑚礁生态系统的消亡。由于钙化和侵蚀,南太平洋地区已经历一些重要珊瑚礁的消亡,许多依赖珊瑚礁生存的鱼类受到影响。珊瑚礁的破坏将直接威胁太平洋岛屿的地理边界和安全,并威胁太平洋岛国的渔业资源和食品安全^[23]。

《关于共同维护多边主义、完善全球治理的联合声明》明确中法对于生物多样性的保护,即“两国将共同努力,推动全球采取行动应对生物多样性丧失,积极致力于推动《生物多样性公约》第 14 次缔约方大会提出的‘全面参与制定 2020 年后全球生物多样性框架’进程”。目前南太平洋地区仅有一些区域性的海洋治理规范涉及海洋生态系统保护,而没有专门保护海洋生态系统的区域协议。中法应在保护海洋生态系统现有协议的基础上,推动建立相关国家的长效合作机制。

3.2.3 联合开展对典型海洋生态系统的监视监测、健康评价和保护修复

海草床通常存在于咸水水域,覆盖范围从热带地区到北极圈地区,可形成水下草地。海草床虽然很少被关注,但却是世界上最重要的生态系统之一,为很多动物提供居所和食物来源,也为人类提供重要生态服务。由于人类活动的影响,许多海草床已经消失,国际社会正积极采取措施,努力恢复这些重要的生态系统^[24]。海草床、珊瑚礁和红树林等在南太平洋地区非常普遍,对调节气候变化发挥重要作用。珊瑚礁、海草床、红树林和潮滩之间具有高度的联通性,意味着任何栖息地的消失都会对其他生态系统的组成部分产生影响。因此,治理的重点应集中于确保所有栖息地之间稳定的联通性,维护沿岸渔业资源的繁殖能力^[25]。

在数量众多的南太平洋地区区域组织中,SPC 是专业性的科技组织,服务于太平洋地区的发展。70 余年来,SPC 一直为太平洋岛屿提供关键的科技服务和建议,并通过与成员国和发展伙伴的合作,产生重要和持久的影响力,其多学科融合的科技知识及其应用已被广泛认可。中法可依托 SPC 治理珊瑚礁、海草床、红树林和潮滩。

3.2.4 加强蓝碳治理合作

2009 年联合国发布报告,确认海洋在全球气候变化和碳循环过程中的重要作用,蓝碳作为新生名词开始逐步得到重视。蓝碳在中国被定义为“利用海洋活动及海洋生物吸收大气中的二氧化碳,并将其固定在海洋中的过程、活动和机制”^[26]。海草床、红树林和沼泽是 3 个重要的海岸带蓝碳生态系统^[27],可提供很多生态服务,主要包括防止海岸线侵蚀、调节沿岸水质量、为具有商业价值的鱼类和濒危物种提供栖息地以及确保食物安全,对于全球范围内减缓气候变化也至关重要。

与此同时,海岸带蓝碳生态系统是地球上面临威胁最严重的生态系统之一。据估计,全球有 67% 的红树林、35% 的沼泽和 29% 的海草床已经消失。如果这种趋势继续下去,未来 100 年内将有 30%~40% 的沼泽和海草床消失,未受保护的所有红树林几乎都会消失,这些生态系统将成为温室气体二氧

化碳的重要来源。

蓝碳生态系统转换和恶化的原因是多方面的,但在很大程度上是人类活动所引发的。南太平洋地区拥有丰富的海草床、沼泽和红树林等海洋生态系统,不仅可发挥对气候变化的调节作用,而且可帮助太平洋岛国提高经济收入,目前太平洋岛国已在国际社会发出保护南太平洋地区蓝碳的呼声。澳大利亚发起建立蓝碳国际合作伙伴的倡议,建议政府、非营利组织和科研机构增加对蓝碳生态系统的关注,并采取相应举措;澳大利亚与斐济联合主持“太平洋蓝碳倡议:推动沿岸生态系统”项目,聚焦沿岸生态系统,并为重视太平洋地区海洋和沿岸生态系统的重要性提供机会^[28]。

3.2.5 以南太平洋区域环境署(SPREP)为平台,推动南太平洋海洋环境保护合作

SPREP 是专业性的海洋环境保护组织,已制定完善的海洋环境保护规范。SPREP 于 20 世纪 70 年代末开始运作^[29],最终成为 UNEP 区域海洋项目(RSP)的组成部分,是南太平洋地区最早引入和介绍环境影响评估(EIA)的区域组织。自 20 世纪 90 年代以来,SPREP 一直在其成员国中推动环境规划和评估的应用,此路径已成为全球完善环境治理与支持可持续发展的重要组成部分^[30]。

与其他区域组织相比,中法两国与 SPREP 的关系都较好。目前法国是 SPREP 成员国,并在第四届 FOS 上确认将与 SPREP 在气候变化复原力方面密切合作,并更有效地支持 SPREP^[31]。中国虽不是 SPREP 成员国,但与其关系日益密切,2014 年中国宣布强化对 SPREP 的支持。未来中国将与 SPREP 密切合作,保护南太平洋地区的海洋生态系统和促进区域可持续发展^[32]。

4 结语

中国提出的海洋命运共同体是人类命运共同体理念在海洋治理领域的深化和延续,体现人海和谐的治理观念。欧洲拥有源远流长的人类文明,对人与自然环境的关系有着深刻认识,在全球海洋治理中处于前沿。从某种意义上说,中法在南太平洋地区的海洋治理合作体现了海洋命运共同体理念与自然环境理念的对接。

在全球海洋区域中,南太平洋地区海洋面积广阔但海洋问题突出,尤其适合与域外国家展开海洋治理合作。中法全球治理论坛为双方在南太平洋地区的海洋治理合作提供强劲的驱动力和强大的智力支持。中法应尽快展开相关合作,落实《关于共同维护多边主义、完善全球治理的联合声明》中的合作倡议。从长远来看,不仅有助于提高中法在南太平洋地区的影响力,而且有助于建构太平洋岛国与域外国家的海洋命运共同体,摒弃传统的以海洋争霸为目标的零和博弈,共筑海洋和平之路。当前除法国外,中国与其他欧洲国家和欧盟的合作也日益密切,尤其海洋治理合作已成为一大亮点,这也将进一步巩固中国与欧洲国家和欧盟的关系。

中法的文化传统和社会制度不同,双方在南太平洋地区的海洋治理合作可成为全球海洋治理合作的参考方案。海洋是人类的共同财产,与人类的命运密切相关。国际社会应加强沟通与交流,超越传统的意识形态差异,积极构建命运与共的全球伙伴关系。

参考文献

- [1] 新华网.为建设更加美好的地球家园贡献智慧和力量:在中法全球治理论坛上的讲话[EB/OL].http://www.xinhuanet.com/mrdx/2019-03/27/c_137926996.htm,2019-03-27.
- [2] MACLELLAN N.France and the blue pacific[J].Asia & the Pacific Policy Studies,2018(3):429.
- [3] Franceinfo.Retrouvez le script du discours de François Hollande à Tahiti [EB/OL].<https://lalere.francetvinfo.fr/polynesie/tahiti/retrouvez-le-script-du-discours-de-francois-hollande-tahiti-335994.html>,2016-02-23.
- [4] France Diplomatie.Our ocean conference[EB/OL].<https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/sustainable-development-environment/events/article/our-ocean-conference-bali-29-30-10-18>,2018-10-12.
- [5] Pacific Islands Report.France-oceania summit ends in noumea [EB/OL].<http://www.pireport.org/node/60215>,2009-06-12.
- [6] Embassy of France in Canberra.Declaration of the Forth France-Oceania Summit[EB/OL].<https://au.ambafrance.org/Declaration-of-the-Fourth-France-Oceania-Summit#Declaration-of-the-Fourth-France-Oceania-Summit>,2015-11-10.
- [7] 新华网.“一带一路”建设海上合作设想[EB/OL].http://www.xinhuanet.com/politics/2017-06/20/c_1121176798.htm,2017-06-20.
- [8] PAYOYO P B.Ocean governance:sustainable development of the seas[M].New York:United Nations University Press,1994.
- [9] WRIGHT G,SCHMIDT S,ROCHETTE J,et al.Partnering for a sustainable ocean:the role of regional ocean governance in implementing SDG 14[R].PROG:IDDRI,IASS,TMG & UN Environment,2017.
- [10] JOHN M V D,ZAELKE D,HEWISON G.Freedom for the seas in the 21st Century:ocean governance and environmental harmony[M].Washington,D C:Island Press,1992.
- [11] CAMPBELL L M,GRAY N J,FAIRBANKS L.Global oceans governance:new and emerging issues[J].The Annual Review of Environment and Resources,2016(1):27.
- [12] WILSSON D,SHERWOOD D.Oceans governance and maritime strategy[M].Australia:Allen & Unwin,2000.
- [13] EU Maritime Affairs.International ocean governance:an agenda for the future of our oceans[EB/OL].https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/policy/ocean-governance_en,2016-11-10.
- [14] EU Maritime Affairs.Maritime security strategy[EB/OL].https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/policy/maritime-security_en,2020-01-10.
- [15] PAYOYO P B.Ocean governance:sustainable development of the seas[M].New York:United Nations University Press,1994.
- [16] Island Business.Flosse taps Beijing-Tahiti connection for increased tourism [EB/OL].<https://www.islandsbusiness.com/archives/item/1009-flosse-taps-beijing-tahiti-connection-for-increase.html>,2020-01-10.
- [17] SPC.Pacific community strategic plan 2016-2020[R].New Caledonia:Noumea,2015.
- [18] Stratfor.France's domestic and foreign challenges[EB/OL].<https://worldview.stratfor.com/article/frances-domestic-and-foreign-challenges>,2020-01-10.
- [19] Pacific Islands Forum Secretariat.Climate change and disaster risk management[EB/OL].<https://www.forumsec.org/climate-change-and-disaster-risk-management/>,2020-01-10.
- [20] 中华人民共和国国防部.中法关于共同维护多边主义、完善全球治理的联合声明[EB/OL].http://www.mod.gov.cn/topnews/2019-03/26/content_4838211.htm,2019-03-26.
- [21] Pacific Islands Forum Secretariat.Pacific island countries need scaled up access to climate change finance[EB/OL].<https://www.forumsec.org/pacific-island-countries-need-scaled-up-access-to-climate-change-finance/>,2018-12-12.
- [22] THAMAN R.Threats to pacific island biodiversity and biodiversity conservation in the pacific islands [J].Development Bulletin,2002(58):23.

[23] Pacific SIDS. Views on the possible security implications of climate change to be included in the report of the secretary-general to the 64th session of the united nations general assembly[EB/OL].http://www.un.org/esa/dsd/resources/res_pdfs/ga-64/cc-inputs/PSIDS_CCIS.pdf, 2020—01—10.

[24] Smithsonian Ocean. Seagrass and seagrass beds[EB/OL].[https://ocean. si. edu/ocean-life/plants-algae/seagrass-and-seagrass-beds](https://ocean.si.edu/ocean-life/plants-algae/seagrass-and-seagrass-beds), 2020—01—10.

[25] WAYCOTT M, McKENZIE L J, MELLORS J E. Vulnerability of mangroves, seagrass and intertidal flats in the tropical pacific to climate change[R]. Kenya: Nairobi, 2006.

[26] 中国海洋在线. 2017 蓝碳国际论坛专家报告摘要[EB/OL]. [http://www. oceanol. com/keji/201711/09/c70102. html](http://www.oceanol.com/keji/201711/09/c70102.html), 2017—11—09.

[27] The Blue Carbon Initiative. What’s blue carbon[EB/OL].<http://thebluecarboninitiative.org/>, 2020—01—11.

[28] COP 23. Pacific blue carbon initiative [EB/OL]. <https://cop23.com.fj/pacific-blue-carbon-initiative/>, 2020—01—11.

[29] SPREP. Our governance[EB/OL]. [https://www. sprep. org/governance](https://www.sprep.org/governance), 2020—01—11.

[30] SPREP. Strengthening environment assessment: guidelines for pacific island countries and territories[R]. Samoa: Apia, 2016.

[31] France in Australia Embassy of France in Canberra. Declaration of the Fourth France-Oceania Summit [EB/OL]. [# Declaration-of-the-Fourth-France-Oceania-Summit](https://au.ambafrance.org/Declaration-of-the-Fourth-France-Oceania-Summit), 2015 —12—26.

[32] SPREP. Government of China contributes to regional environmental action[EB/OL]. [https://www. sprep. org/news/gov-ernment-china-contributes-regional-environmental-action](https://www.sprep.org/news/government-china-contributes-regional-environmental-action), 2014—12—18.