

环境同位素在北京平谷盆地山前 侧向补给研究中的应用

王新娟,韩旭,许苗娟,孙颖,刘久荣

北京市地质环境监测所,北京,100195



内容提要:利用地下水水化学和同位素测试分析成果,结合区域地质、水文地质条件研究了平谷北山山区侧向补给情况和中桥水源地地区第四系松散孔隙水和下伏岩溶水关系。结果表明:研究区第四系松散孔隙水和基岩岩溶地下水均来源于大气降水,地下水化学类型均为 $\text{HCO}_3^- - \text{Ca}^{2+} \bullet \text{Mg}^{2+}$ 型;平谷北山山前基岩岩溶水侧向补给平原区第四系松散孔隙水和下伏岩溶地下水;通过 D 值估算得到中桥水源地第四系浅层地下水的山区岩溶水侧向补给和垂向降水入渗补给比例为 57 : 43;中桥水源地基岩岩溶水接受山区岩溶水侧向补给和第四系孔隙水垂向越流补给比例为 87 : 13。研究成果为平谷地区地下水资源量评价和地下水动力场数值模型的建设提供了关键参数,为区域地下水的合理开采和有序回补涵养提供了科学依据。

关键词:山区侧向补给;第四系孔隙水;基岩岩溶水;混合比例;北京平谷

地下水资源作为北京市的主要供水水源,其开采量占全市供水量的 50%~70%。平谷盆地地下水资源多年来是当地的生产和生活用水的主要来源,而且从 2004 年开始作为应急水源地为北京城区供水。1999 年以来的多年连续干旱以及地下水超量开采,使区域地下水位持续下降,形成了地下水降落漏斗。2014 年以后南水进京,区域地下水的紧张局面得到缓解,在条件允许的情况下可以回补地下水,使地下水资源得到恢复。在南水进京的新水情下如何合理利用地下水资源,是水资源能够满足供给的情况下得到合理储备,以备不时之需的关键所在。开展区域地下水资源计算评价,提出地下水合理开采和有序回补涵养方案是地下水合理开发利用和保护的重要基础。对于平谷盆地地下水资源来说,其补给项包括:垂向和侧向补给,垂向补给包括降水入渗、地表河流及灌溉入渗补给,已非常明确;山区侧向补给各段补给、区内基岩岩溶水和第四系松散孔隙水之间的水力联系及相互之间的补给比例等还不是十分环境同位素是指在自然界广泛存在的自然产生的同位素,如 H、C、O 等,同位素在地下水科学中的应用,是现代核技术发展的产物。地下水在其形成过程中,除了形成一般的物理、化学踪迹外,还形

成大量微观的同位素踪迹,这些微观踪迹记录着地下水的起源和循环的历史过程,稳定同位素对水起着标记作用,而放射性同位素对水起着计时作用(王恒纯,1991;李晨曦,2017;张雅等,2019)。²H 和 ¹⁸O 同位素是水分子的构成元素,参与水循环和转化的各个过程,能直接体现水体所经历的“过程”,反映地下水的状态。水体在循环过程中存在同位素分馏现象,使得不同水体间或者受不同因素影响的水体间 D 和 ¹⁸O 同位素含量存在显著差别,可体现出水分运移和转化的不同过程。国内外众多学者利用降水和地下水的稳定同位素特征,识别了地下水补给源、补给方式,估算补给高程和补给比例,解决了很多与水循环相关的难题(刘存福等,1997;宋献方等,2017;于静洁等,2017;王洁青等,2017;周训等,2017;霍冬雪等,2019)。陈宗宇等(2006)¹利用 δD 、 $\delta^{18}\text{O}$ 准确识别了黑河流域山区河流对地下水的补给过程以及地表水与地下水相互转化的水量,解决了以往对黑河流域地表水与地下水转化具体过程认识不清的问题。马致远(2004)利用 δD 、 $\delta^{18}\text{O}$ 发现甘肃省东部平凉市泾河以南地区岩溶水中存在大量现代水的混入补给,表明岩溶水的补给条件和更新能力较好。氚同位素(Tritium, T)

注:本文为北京市规划和国土资源规划委员会第三轮北京市地下水资源调查评价项目(编号:BJJF-2016-862)的成果。

收稿日期:2022-01-04;改回日期:2022-06-13;网络首发:2022-06-20;责任编辑:章雨旭。Doi: 10.16509/j.georeview.2022.06.125

作者简介:王新娟,女,1973年生,博士,教授级高级工程师,主要从地下水资源调查评价、水文地质参数试验研究等;Email: xinjuanwang@126.com。

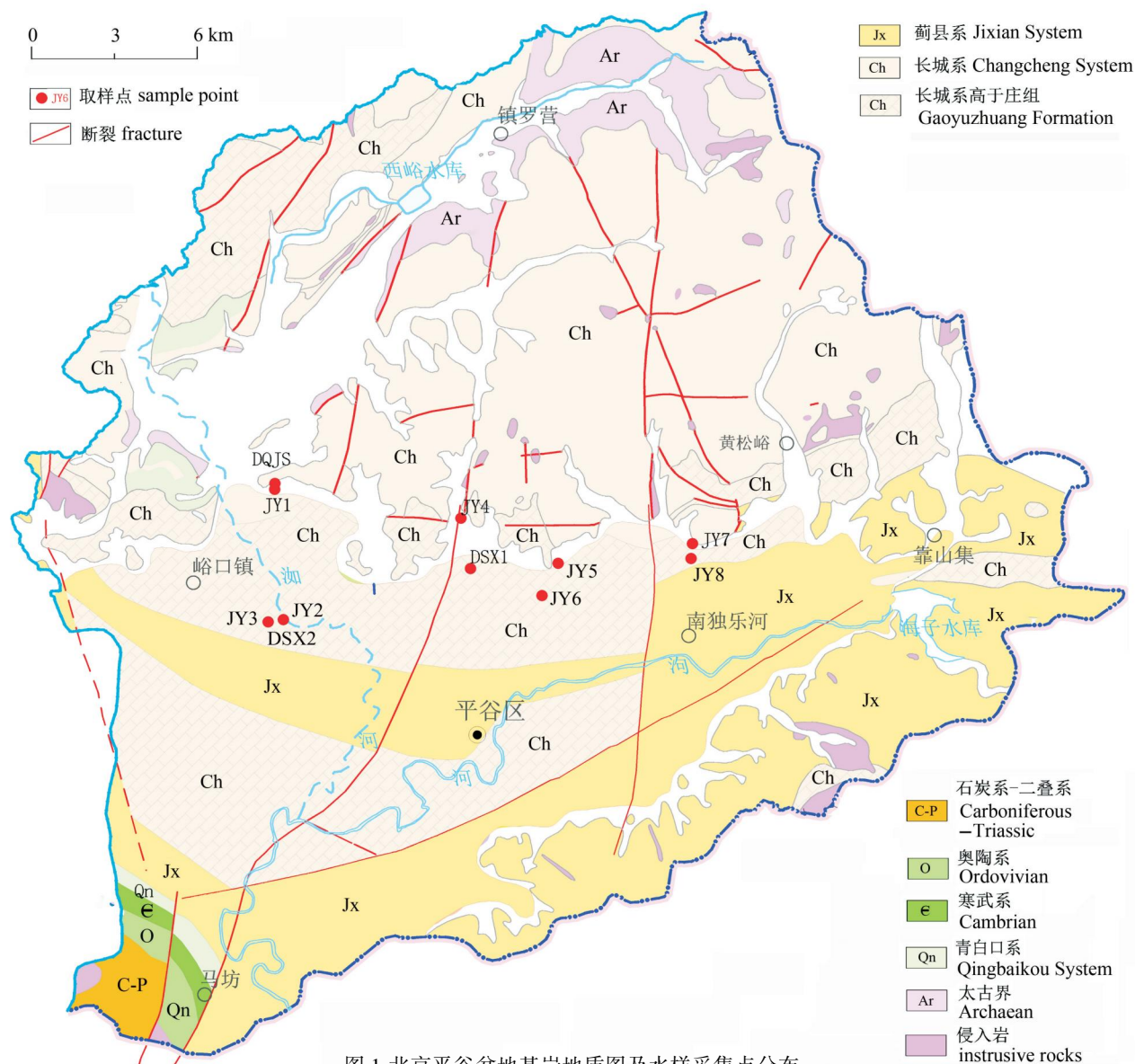


Fig. 1 Geological map of bedrock and distribution of water collection points in Pinggu Basin, Beijing

是天然水的一部分,直接参与水循环。氡同位素的放射性使其成为水文地质研究中的一种测年技术手段(张兵等,2004),并且被广泛应用于地下水循环演化的研究中。

笔者等通过对平谷北山山前第四系浅层地下水、基岩岩溶水、地表水及大气降水取样和测试(图1),分析了第四系浅层地下水和基岩岩溶水的补给来源并估算了泃河冲洪积扇中桥水源地地区地下水的补给比例,为平谷区域地下水流模型的建立和地下水资源计算评价提供了技术支撑。

1 研究区概况

北京平谷地区东、北、西和东南为中、低山与丘

陵环抱,中部为向西南倾斜的断陷盆地,仅西南有一出口,与华北平原相连接。平谷盆地东西长 25 km,南北最宽 14 km,盆地呈倒梯形。盆地地形高程由东北部的 85 m 向西南逐渐下降为 20 m,地形坡度为 2.3%~1.8%。山东庄—平谷镇—东高村以东地区,山前地形起伏较大,相对高差 3~10 m。盆地内部地势平坦,地形最低洼处位于马坊东的沟河河床,海拔高程仅为 12 m。

平谷区属暖温带大陆性季风气候,春季干旱多风,夏季炎热多雨,秋季短促凉爽,冬季严寒干燥。平谷是北京市暴雨中心地区之一,据平谷气象站 1959~2020 年观测资料,多年平均降水量约为 627 mm,其中最大降水量 1213 mm(1984 年),最小降水

表 1 北京平谷盆地水样采集信息
Table1 Water sample collection information
in Pinggu Basin, Beijing

样点 编号	地理位置	井深 (m)	取水层位	取样内容
DSX1	峪口镇中桥村	50	第四系	D、 ¹⁸ O 和水化学
DSX2	中桥村八厂水源地	171	第四系	D、 ¹⁸ O、T 和水化学
JY1	刘家店镇翟各庄村	605	高于庄组	D、 ¹⁸ O、T 和水化学
JY2	中桥村八厂水源地	871	高于庄组	D、 ¹⁸ O、T 和水化学
JY3	中胡家务村北	300	高于庄组	D、 ¹⁸ O、T 和水化学
JY4	王辛庄镇北上营村	280	高于庄组	D、 ¹⁸ O、T 和水化学
JY5	山东庄村北	304	高于庄组	D、 ¹⁸ O、T 和水化学
JY6	山东庄小北宫村	346	高于庄组	D、 ¹⁸ O、T 和水化学
JY7	刘家河村东北	150	高于庄组	D、 ¹⁸ O、T 和水化学
JY8	刘家河村南	350	高于庄组	D、 ¹⁸ O、T 和水化学
DQJS	刘家店镇翟各庄村		大气降水	² H、 ¹⁸ O

表 2 北京平谷盆地水样水化学测试结果
Table 2 Results of hydrochemistry test of water samples
in Pinggu Basin, Beijing

样点 编号	离子质量浓度, ρ(mg/L)								pH
	Ca ²⁺	Mg ²⁺	Na ⁺	K ⁺	HCO ₃ ²⁻	SO ₄ ²⁻	Cl ⁻	TDS	
DSX2	65.4	26.2	10.2	1.43	253	22.5	16.1	455	7.70
JY2	50.5	22.7	10.0	2.61	247	17.2	7.10	384	7.60
JY1	55.9	21.4	9.16	1.48	151	36.8	15.5	384	7.94
JY7	68.3	26.6	3.65	0.94	305	11.3	4.85	451	7.12
JY8	54.1	26.7	4.70	1.00	235	16.7	10.2	387	7.22
JY5	56.4	22.6	3.10	1.09	254	8.73	5.51	374	7.15
JY6	37.4	20.1	3.60	1.01	195	6.96	4.17	283	7.17
JY3	44.7	23.3	8.02	1.47	244	11.9	7.20	228	7.73
JY4	41.3	22.6	5.73	1.47	220	16.1	9.30	220	7.78
DSX1	55.7	25	6.87	1.49	281	9.80	11.9	262	7.69

量 332.4 mm(2020 年)年际变化大。降水时间分布不均,年内集中在 6~10 月,占全年降水的 80% 以上。

平谷地区地层有密云群、长城系、蓟县系、青白口系、寒武系、奥陶系、石炭系—二叠系和侏罗系以及第四系(图 1)。其中,中元古界长城系主要分布于北部山区和盆地底部北侧,以白云岩为主,碎屑岩次之;蓟县系岩性以碳酸盐为主,少量火山岩及碎屑岩。奥陶系下统冶里组(O_{1y})和亮甲山组(O_{1l})、中统马家沟组(O_{2m}),以灰岩、白云质灰岩、豹皮灰岩为主,夹有泥质灰岩、页岩,分布于二十里长山。盆地内广泛发育新生界第四系地层,基岩埋深由山前几十米到盆地中心岳各庄的 715 m(袁丽娟等, 2020)。

基岩地下水以岩溶裂隙水为主,分布于西部、西

北部山区和东南部山区。主要含水岩组有高于庄组岩溶裂隙水和蓟县系雾迷山组岩溶裂隙水含水岩组。其水文地质条件主要受地层岩性、地质构造及地形地貌影响,所处构造部位不同,富水性也不同,钻孔的单位降深涌水量最大可达 2000 m³/(d·m),最小只有 2.4 m³/(d·m)。

山区地下水的补给主要是大气降水入渗补给和地表河流入渗补给,在山区基岩裸露区

接受大气降水补给。北部地区基岩地下水由北向南径流,东北部基岩地下水由东流向西南。基岩地下水的主要排泄途径是人工开采、水库控制区和未控制区山前地区对第四系地下水的侧向排泄。区内基岩地下水的开采层位主要有高于庄组和雾迷山组。平原区地下水的补给来源主要有大气降水、山区侧向补给、地表河流入渗补给、灌溉入渗补给及水库控制区坝下渗漏等。地下水的排泄有人工开采、第四系潜水蒸发和侧向流出。

2 采样与测试

本次工作于 2017 年 6 月在平谷北山山前采集 11 组水样(表 1),水样类型有基岩岩溶水、第四系松散孔隙水和大气降水。地下水采样于以生活用水井和水源地水源井,井深为 50~350 m,采样点分布见图 1。其中,DSX1、DSX2 为中桥水源地第四系松散孔隙水,JY1~JY8 为基岩岩溶水,DQJS 为大气降水。

用于 D、¹⁸O 测试的样品利用 50 mL 的 PPE(聚苯醚)水样瓶。首先用待采水样把采样瓶充分冲洗至少 3 次,然后直接用采样瓶采取水样,水样必须装满水样瓶,盖上内盖和外盖,使采样瓶内不留气泡。常温保存,避免高温或低温情况(防止结冰)。氡的采集:采样及前处理:氡的采样规范相对宽松,只需保证在采样过程中尽量少接触空气、在采样瓶中不留空气即可。

样品的测试 D、¹⁸O 在中国科学院地理科学与资源研究所,采用液态水同位素分析仪(DLT-100)测试,测试精度:δD<±1‰,δ¹⁸O<±0.1‰;氡含量是在核工业北京地质研究院进行,采用低本底液闪仪(Quantulus 1220-003)测试,检出限为 1.3 TU(1 TU=118 Bq/m³)下同),精密度 σ≤0.6 TU。水化学分析由北京市水文地质工程地质大队(北京市地质环境监测总站)化验室测定,其中 K⁺、Na⁺、Ca²⁺、Mg²⁺等阳离子含量采用电感耦合等离子体发射光谱仪分析,HCO₃⁻、Cl⁻采用 ZDJ-4A 型自动电位滴定。

3 成果分析

通过在北山山区平原分界线附近布置地下水、泉水和大气降水水化学和同位素取样测试,利用水文地球化学分析和同位素水文地质学原理,开展平谷北山山区侧向补给情况分析研究。首先,利用 D, ¹⁸O 分析区域地下水的起源,然后,通过水化学和 D, ¹⁸O 分析、部分 T 和 ¹⁴C 测试结果分析山区、平原区地下水的补排关系,最后,利用 D, ¹⁸O 分析含量估算平原区地下水的补给比例和地下水补给高程。

3.1 地下水水化学特征

本次研究所取水样中泉水、基岩岩溶水、第四系地下水水化学类型差别不大,均为无色、无味、透明,pH 值一般在 7.12~7.94 之间,为中性水,所取水样的主要阴阳离子含量见表 2。

3.1.1 主要组分及水化学类型

主要组分是指地下水中含量较高的化学元素或者化合物,它们通常就是水中水化学特征七大离子,占据地下水中无机物含量 90% 以上,决定着地下水的水化学类型(周训等,2014 年)。根据表 3 数据可以绘制阴阳离子水化学 Piper 图(图 2)。

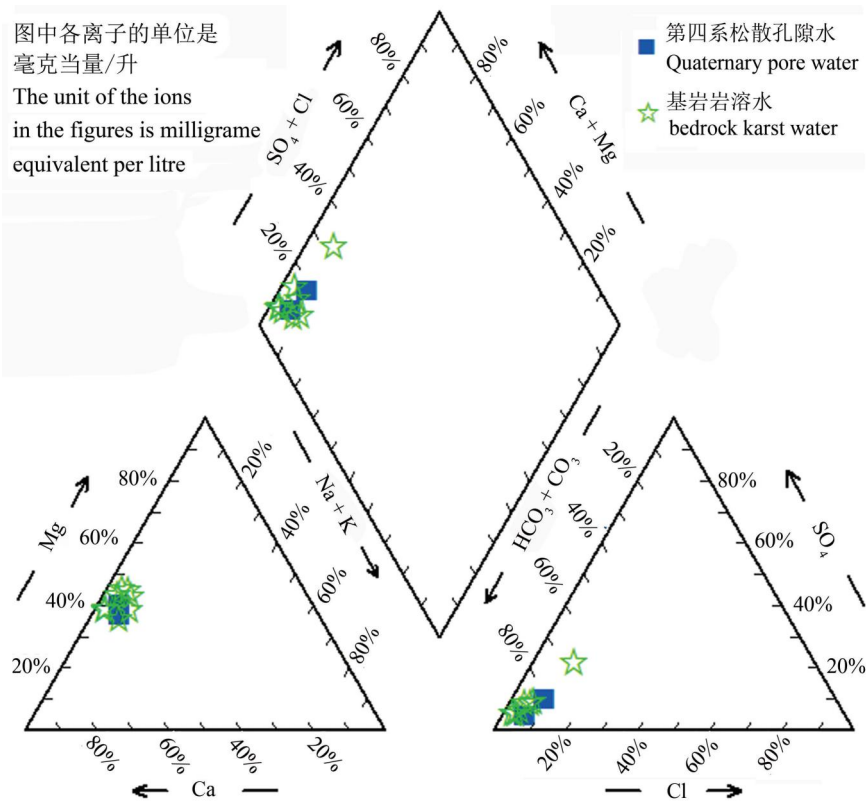


图 2 北京平谷盆地地下水水化学类型 Piper 图

Fig. 2 Piper diagram of groundwater hydrochemical types in Pinggu basin, Beijing

从图可以看出,在菱形图中,10 个取样点处于菱形的水平左对角,水样中 $\text{Ca}^{2+} \cdot \text{Mg}^{2+}$ 含量占阳离子总量的 85% 以上, HCO_3^- 含量占阴离子总量的 86% 以上,地下水水化学类型都是 $\text{HCO}_3^- - \text{Ca}^{2+} \cdot \text{Mg}^{2+}$ 型。地下水的 pH 值在 7.12~7.94 之间,均为中性水。从地下水水化学类型来看,所取水样全部为 $\text{HCO}_3^- - \text{Ca}^{2+} \cdot \text{Mg}^{2+}$ 型,水循环交替条件均很好。

3.1.2 对应水样点的水化学分析

Stiff 图是一种同时可以展示六种主要阴阳离子组分含量的一种多边形图,图中有一垂直轴,此轴的左右两侧分别表示阳离子和阴离子,其单位为毫克当量/升。与垂直轴垂直的四条平行轴,顶轴有毫克当量/升的比例刻度。

利用水化学测试结果编制水样 stiff 图,DSX1、DSX2、JY1 和 JY2 水样 stiff 图见图 3,DSX1 点为中桥水源地地区浅层第四系井样,DSX2 为中桥水源地第四系深层地下水水样,JY1 翟各庄为水源地上游山区长城系高于庄组岩溶水,JY2 为中桥水源地高于庄组基岩岩溶水样。从图可以看出,JY2 水样和 DSX1、DSX2 及 JY1 都很相似,这说明中桥水源地浅层、深层第四系水松散孔隙水、基岩岩溶水水化学特征相近。

JY3 和 JY4 点,JY5 和 JY6 点,JY7 和 JY8 点 stiff 图见图 4,此六点基岩岩溶水均为北山山前对应点,取水岩层均为长城系高于庄组岩溶水,从图中可以看出,JY3 和 JY4 Stiff 图形状比较接近,JY5 和 JY6 点 stiff 图形状比较接近,JY7 和 JY8 点 stiff 图形状比较接近,说明这 3 对水样点的水化学特征相近。

3.2 地下水同位素特征

3.2.1 ²H、¹⁸O 同位素特征

本次测试平谷盆地北山山前地下水样的 $\delta\text{D}_{\text{V-SWOM}}$ 和 $\delta^{18}\text{O}_{\text{V-SWOM}}$ 值列于表 3,水样的 $\delta\text{D}_{\text{V-SWOM}}$ 和 $\delta^{18}\text{O}_{\text{V-SWOM}}$ 的关系图如图 5 所示。研究区 $\delta\text{D}_{\text{V-SWOM}}$ 在 -69.5‰~-61.9‰之间,均值为 -65.08‰; $\delta^{18}\text{O}_{\text{V-SWOM}}$ 在 -10.7‰~-8.67‰之间,均值为 -9.35‰。其中 DSX1 水样和大

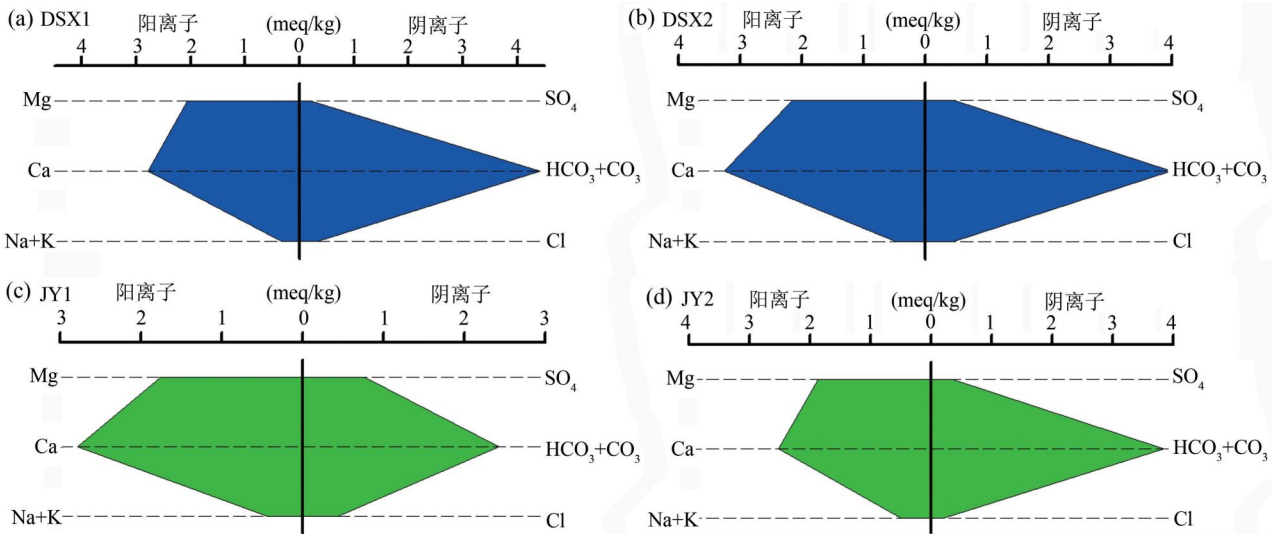


图 3 北京平谷盆地 DSX1、DSX2、JY1 和 JY2 水样 stiff 图

Fig. 3 Stiff charts of DSX1, DSX2, JY1 and JY2 water samples from Pinggu Basin, Beijing

表 3 北京平谷盆地水样同位素测试结果

Table 3 Isotope test results of water samples in Pinggu Basin, Beijing

样点 编号	井深 (m)	取水层位	δD_{V-SWOM} (‰)	$\delta^{18}O_{V-SWOM}$ (‰)	T (TU)
DSX1	50	第四系	-67.3	-10.15	10.4
DSX2	171	第四系	-64.3	-9.08	
JY1	605	高于庄组	-65.7	-9.23	7.2
JY2	871	高于庄组	-65.9	-9.38	7.64
JY3	300	高于庄组	-65.2	-9.24	<1.3
JY4	280	高于庄组	-65.4	-9.76	<1.3
JY5	304	高于庄组	-63.4	-8.84	11.3
JY6	346	高于庄组	-65.3	-9.18	8.3
JY7	150	高于庄组	-64.1	-9.16	8.1
JY8	350	高于庄组	-64.1	-9.10	7.6
DQJS		降水	-69.5	-10.70	

气降水水样 δD_{V-SWOM} 和 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 值比较接近; DSX2、JY1 样 δD_{V-SWOM} 和 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 与 JY2 比较接近; JY3 和 JY4 水样 δD_{V-SWOM} 几乎相同, $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 比较接近; JY5 和 JY6D 和 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 比较接近; JY7 和 JY8 水样 δD_{V-SWOM} 和 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 近乎相同。

从对应点 δD_{V-SWOM} 和 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 值的关系, 初步可以确定 DSX2、JY1 与 JY2 点; JY3 和 JY4 点, JY5 和 JY6 点; JY7 和 JY8 点有相应的补给关系。

3.2.2 地下水补给来源分析

水中稳定同位素 δD_{V-SWOM} 和 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 的组成受气象过程的影响, 它提供了水的起源的标志特征, 其含量和分布特征是调查和分析地下水补给来源、

补给高程和补给温度的基础。

水样 δD_{V-SWOM} 和 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 组成见图 5, 从图 5 中可以看出, 所有水点均落在北京大气降水线的左下方, 靠近大气降水线的, 说明地下水补给均来源于大气降水, 且其补给来源于海拔高且寒冷季节补给。其次, 从第四系地下水、基岩岩溶水 δD_{V-SWOM} 和 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 同位素趋势线来看, 第四系地下水、和基岩岩溶地下水在形成过程中均经历了蒸发作用, 其中, 基岩岩溶水的趋势线斜率最小, 说明其补给径流过程经历了强烈蒸发作用。

3.2.3 补给高程估算

大气降水中的 δD_{V-SWOM} 和 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 会随着地形高度的升高而降低, 因此可以利用同位素的高程效应估算地下水的补给高程。常用的计算公式如下:

方法一: 中国大气降水中 δD_{V-SWOM} 值的高程效应公式(周训等, 2010):

$$\delta D_{V-SWOM}/\text{‰} = -0.03ALT/\text{m} - 27$$

(1)

ALT 为海拔高程值。

方法二: 我国西部降水的 δ 值与高程 H 的关系式为(于津生等, 1997):

$$\delta^{18}O_{V-SWOM}/\text{‰} = -0.0031 H/\text{m} - 6.28$$
$$\delta D_{V-SWOM}/\text{‰} = -0.026H/\text{m} - 30.2$$

(2)

利用式(1)和(2)计算的结果再求取平均值, 结果表 4。从表 4 可以看出方法二中($\delta^{18}O_{V-SWOM}$)计算的结果偏小, 其他两种方法求得的数值比较相近。因为地下水中的 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 更易与围岩发生同位素交换反映, 所以用 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 值计算的结果有偏差。

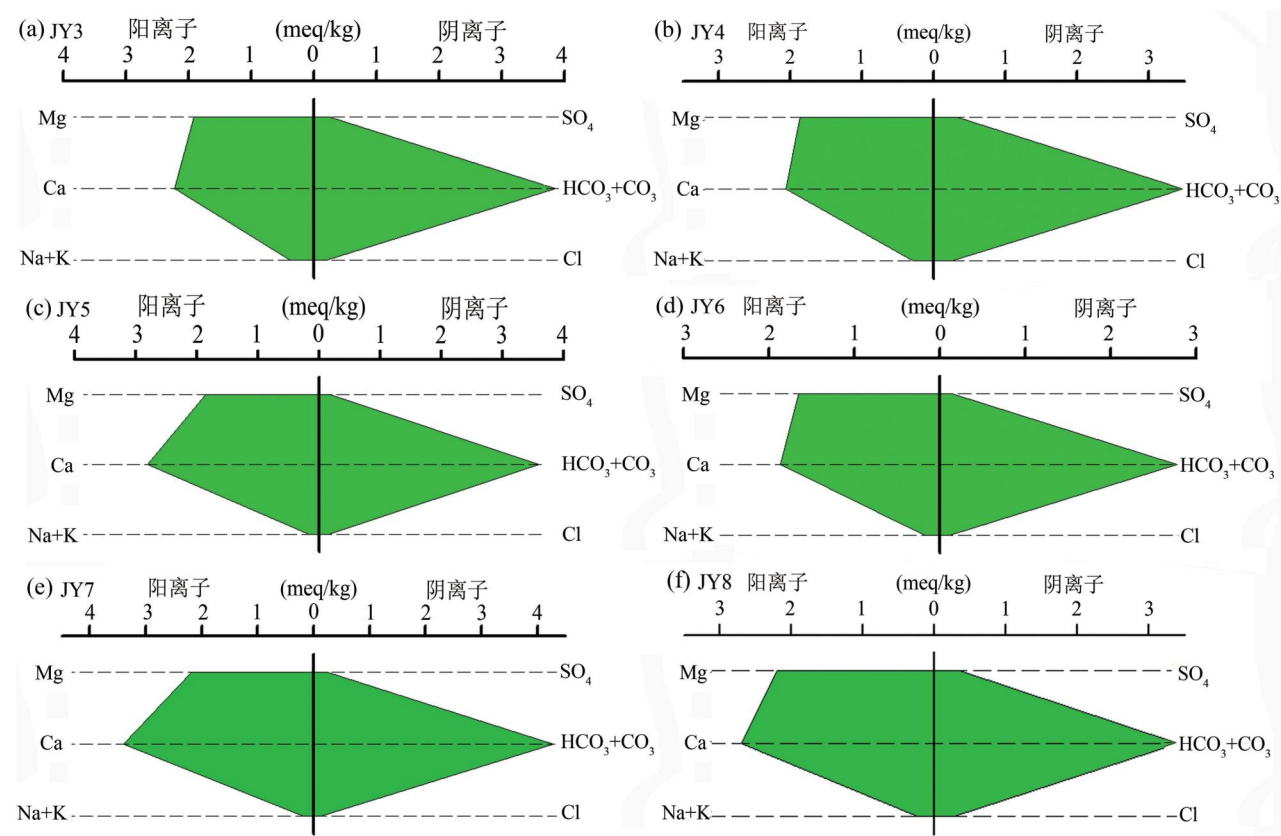


图 4 北京平谷盆地 JY3 和 JY4 点,JY5 和 JY6 点;JY7 和 JY8 点水样 stiff 图

Fig. 4 Stiff charts of JY3 and JY4, JY5 and JY6; JY7 and JY8 point water samples from Pinggu Basin, Beijing

表 4 北京平谷盆地地下水补给高程计算成果

Table 4 Calculation results of groundwater recharge elevation in Pinggu Basin, Beijing

样点编号	方法一	方法二		平均值 (m)
	补给高程 (m)	$\delta^{18}\text{O}_{\text{V-SWOM}}$	$\delta\text{D}_{\text{V-SWOM}}$	
		补给高程(m)		
DSX1	1363	1337	1447	1405
DSX2	1263	980	1332	1297
JY1	1355	1075	1430	1393
JY2	1317	1080	1393	1355
JY3	1343	1083	1416	1380
JY4	1330	1237	1404	1367
JY5	1264	931	1328	1296
JY6	1326	1042	1399	1362
JY7	1324	1074	1391	1357
JY8	1310	1040	1377	1343

为了降低因取样和测试产生的误差,将使用 δD 两种方法计算结果的平均值作为地下水的补给高程。补给高程的估算结果显示北部山前第四系地下水和基岩岩溶地下水均来自北部山区裸露基岩补给区,补给高程在 1296 ~ 1405 m,这一信息也印证了

$\delta\text{D}_{\text{V-SWOM}}$ 和 $\delta^{18}\text{O}_{\text{V-SWOM}}$ 补给来源分析中补给来自高寒地区降水补给。

3.2.4 氦测试结果

氦测试结果见表 3,从表 3 可以看出,JY1 翟各庄村东井氦含量和 JY2 中桥村八厂水源地井水样氦含量接近,一个值为 7.2 TU,一个值为 7.64 TU,说明两个水的年龄均较小,为比较新的补给水。而中桥八厂水源基岩岩溶水并氦含量稍微比翟各庄村生活用水并高,另外中桥八厂水源地第四系并氦含量更大一些,这也可以说明中桥八厂水源地基岩岩溶水即接受山区岩溶水侧向补给,也接受上伏第四系松散孔隙水越流补给。JY3 和 JY4 氦含量均小于 1.3 TU,说明这两个水样地下水补给来源均为大于 54 年补给水,氦含量相近也说明两个水有补给关系。JY5 和 JY6、JY7 和 JY8 也都是年龄比较小的水,相互之间也有补给关系。

3.3 中桥水源地地区地下水补给来源及补给比例的估算

由于 δD 和 ^{18}O 稳定同位素的保守性,决定了它们除了能确定补给来源、估算补给高程和补给温度

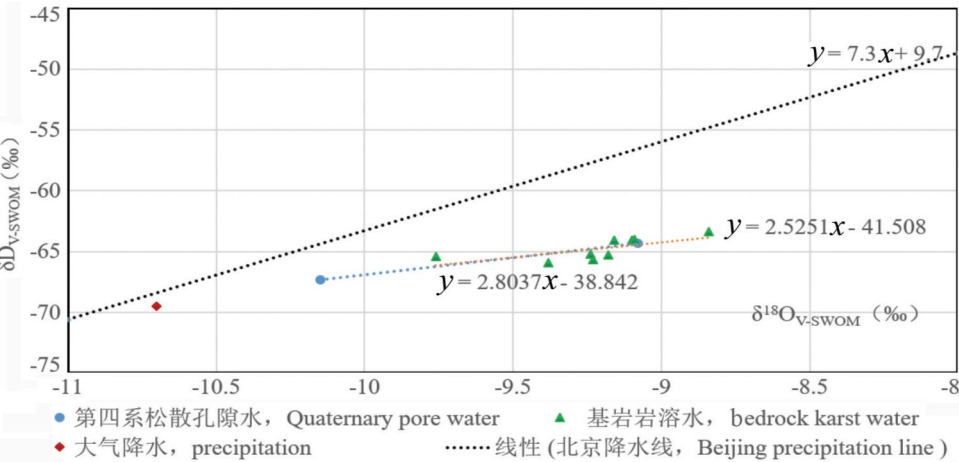


图 5 北京平谷盆地水样 δD_{V-SWOM} 和 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 关系图

Fig. 5 Relationship diagram of water sample $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ and δD_{V-SWOM} in Pinggu Basin, Beijing

表 5 北京平谷盆地中桥水源地基岩岩溶水
补给混合比例估算结果
Table 5 Estimation results of basal karst water
recharge mixing ratio in Zhongqiao water source,
Pinggu Basin, Beijing

编号	δD_{V-SWOM} (‰)	T (TU)	$\delta D_{V-SWOM, 计算}$ (‰)	$T_{计算}$ (TU)	比例 确定
JY2	-65.9	7.64			
JY1	-65.7	7.20	87.5	86.25	87
DSX2	-67.3	10.4	12.5	13.75	13

外,还可确定两种不同水的混合比例。利用中桥水源地地区大气降水、山区基岩岩溶地下水 JY1,水源地第四系地下水样 DSX1、DSX2,水源地基岩岩溶地下水 JY2 的 δ^2H 计算分析水源地第四系浅层地下水、基岩岩溶水的补给来源和补给比例。

不同水样混合比计算公式为:

$$Y=\frac{\delta_A-\delta_{样}}{\delta_{样}-\delta_B}$$

(3)

式中:Y 为混合比例; δ_A 为水样 A 的 δD_{V-SWOM} 或 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 值; $\delta_{样}$ 为混合水的 δD_{V-SWOM} 或 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 值; δ_B 为水样 B 的 δD_{V-SWOM} 或 $\delta^{18}O_{V-SWOM}$ 值。

3.3.1 中桥村第四系浅层水的补给分析

中桥村第四系浅层地下水主要接受山区基岩岩溶水侧向径流补给和大气降水入渗补给,其次是泃河河水补给,但是,在 2017 年取样期间该段河流无水,因此,认为主要以基岩岩溶水和大气降水补给为主。经计算分析,中桥村浅层第四系松散孔隙水大气降水和山前基岩岩溶水补给比例为 57 : 43 =

1. 325。中桥水源地地区浅层第四系松散孔隙水除了接受当地降水入渗补给外,还接受山区基岩岩溶水的侧向补给,并且山区侧向补给量还稍大于垂向降水入渗补给,这和在水定河和潮白河冲洪积扇上游地下水侧向补给:垂向降水入渗补给比例为 4 : 3 = 1. 333 比较接近。另外,在峪口冲洪积扇顶部地区第四系浅层水地下水水力梯度较大,为 2‰~2. 8‰和水定河冲洪积扇上游的水力梯度 2‰~3‰接近。

3.3.2 中桥水源地基岩岩溶水补给分析

从前面分析可以知道,中桥水源地基岩岩溶水除了接受山区岩溶水侧向补给外,还接受上覆第四系深层地下水的垂向越流补给。分别利用 DSX2、JY1、JY2 三组取样点的 δ^2H 值、T 值估算 DSX2 和 JY1 的混合比例,计算结果见表 5。

从表 5 中可以看出, δD_{V-SWOM} 和 T 值计算结果比较接近,以 δD_{V-SWOM} 和 T 值计算结果的均值确定混合比例, JY1 : DSX2 混合比例为 87 : 13。中桥水源地地区第四系地下水和基岩岩溶水的水力联系非常密切,其变化情况分两个阶段,水源地开采前,基岩岩溶水水位高于第四系地下水,岩溶水越流补给第四系;2004 年中桥水源地给市区供水后,第四系松散孔隙水位高于基岩岩溶水,补给方向逆转。

利用分析结果在平谷区域地下水资源计算中,结合山区平原分界处剖面、地下水流场等计算了平原区北山山前侧向补给量,年均补给量为 5014 万 m^3 。利用平谷区地下水流数值模型模拟计算了第四系地下水越流补给基岩岩溶水量,年均补给量为 1255 万 m^3 。

4 结论

(1) 通过水化学特征、 δD 、 ^{18}O 及 T 含量分析,确定了研究区地下水起源于大气降水,补给高程在 1296~1405m 之间,为北部山区高寒补水;理清了平谷北山山前地下水侧向补给关系,即山前岩溶水的侧向排泄去向,山前岩溶地下水即补给平原区隐伏

岩溶水,又补给平原区第四系松散孔隙水。

(2) 分析了洳河冲洪积扇上游中桥水源地浅层第四系松散孔隙水的垂向和侧向补给情况,利用 δD 、 ^{18}O 值估算了中桥水源地地区第四系浅层地下水的山区侧向补给和垂向降水入渗补给比例,计算结果为 57 : 43;通过同位素和水化学分析认为中桥水源地基岩岩溶水,即接受山区岩溶水侧向补给,又接受上覆第四系地下水的越流补给。利用 2H 、 T 含量估算了中桥水源地地区基岩岩溶水接受山区岩溶水侧向补给和第四系孔隙水垂向越流补给比例,计算结果为 87 : 13。这两项成果均可以说明山前地区地下水水交替条件非常好。

(3) 在山区侧向补给混合比例估算成果的基础上,结合山区平原分界处剖面、地下水流场等计算获得山前侧向补给第四系地下水量为 5014 万 m^3/a ;在中条水源地基岩岩溶水的补给比例估算成果的基础上,利用平谷盆地地下水数值模型模拟计算了第四系地下水越流补给基岩岩溶水量为 1255 万 m^3/a 。

注 释 / Note

① 北京市水文地质工程地质大队. 2013. 顺平地区岩溶水数值模拟研究。

参 考 文 献 / References

(The literature whose publishing year followed by a “&” is in Chinese with English abstract; The literature whose publishing year followed by a “#” is in Chinese without English abstract)

Adelana S M A. 2005. Environmental Isotopes in Hydrogeology. New Jersey: John Wiley & Sons Inc.

陈宗宇, 万力, 聂振龙, 申建梅, 陈京生. 2006. 利用稳定同位素识别黑河流域地下水的补给来源. 水文地质工程地质, 33(6) : 9 ~ 14.

霍冬雪, 周训, 刘海生, 余鸣潇, 张彧齐. 2019. 云南祥云县王家庄碱性温泉水化学特征与成因分析. 现代地质, 33(3) : 681 ~ 690.

李晨曦. 2017. 基于环境同位素的洛川塬区地下水补给机制研究. 导师: 李志. 陕西杨凌: 西北农林科技大学硕士学位论文: 5 ~ 8.

刘存富, 王佩仪, 周炼. 1997. 河北平原地下水氢、氧、碳、氯同位素组成的环境意义. 地学前缘, 4(1~2) : 267 ~ 274.

马致远. 2004. 环境同位素方法在平凉市岩溶地下水研究中的应用. 地质论评, 50(4) : 433 ~ 439.

宋献芳, 李发东, 于静洁, 唐常源, 杨聪, 佐仓保夫, 近藤昭彦. 2007. 基于氢氧同位素与水化学的潮白河流域地下水循环特征. 地理研究, 26(1) : 12 ~ 21.

王恒纯. 1991. 同位素水文地质概论, 北京: 地质出版社.

王洁青, 周训, 李晓露等. 2017. 云南兰坪盆地羊吃蜜温泉水化学特征与成因分. 现代地质, 31(4) : 822 ~ 831.

于静洁, 宋献芳, 刘相超, 杨聪, 唐常源. 2017. 基于 δD 和 $\delta^{18}O$ 及水化学的永定河流域 地下水循环特征解析. 自然资源学报, 22

(3) : 416~423.

袁丽娟, 孔祥军, 高剑, 沈鹏飞, 何云成. 2020 年. 北京市延庆地热田成因模式, 地质论评, 66(4) : 933~941.

张兵, 宋献方, 张应华, 韩冬梅, 杨丽虎. 2014. 基于氡和 CFCs 的三江平原浅层地下水更新能力估算. 自然资源学报, 29(11) : 1860 ~ 1868.

张雅, 苏春丽, 马燕华, 刘伟江. 2019. 6 水化学和环境同位素对济南东源饮用水源地地下水演化过程的指示, 环境科学, 40(6) : 2667 ~ 2774.

周训, 金晓娟, 梁四海, 沈晔, 张红梅. 2017. 地下水科学专论(第二版. 彩色版). 北京: 地质出版社: 31 ~ 44.

Chen Zongyu, Wan Li, Nie Zhenlong, Shen Jianmei, Chen Jingsheng. 2006&. Identification of groundwater recharge sources in Heihe River Basin by stable isotopes, Hydrogeology & Engineering Geology, 33(6) : 9 ~ 14.

Huo Dongxue, Zhou Xun, Liu Haisheng, Yu Mingxiao, Zhang Yuqi. 2019&. Characteristic and formation of the Wangjiazhuang alkaline hot spring in Xiangyun County of Yunnan. Geoscience, 33(3) : 681 ~ 690.

Li Chenxi. 2017&. The Study on Groundwater Recharge Mechanism in Luochuan Loess Tableland Based on Environmental Isotope. Adviser: Li Zhi. Yangling, Shaanxi; Thesis for Master's Degree of Northwest A&F University: 5 ~ 8.

Liu Chunfu, Wang Peiyi, Zhou Lian. 1997&. Environmental meaning of groundwater isotopic components of hydrogen, oxygen, carbon, and chlorine in Hebei Plain. Earth Science frontiers, 4(1~2) : 267 ~ 274.

Ma Zhiyuan. 2004&. Application of the environmental isotope technique to the study of karst groundwater in Pingliang City. Geological Review, 50(4) : 433 ~ 439.

Song Xianfang, Li Fadong, Yu Jingjie, Liu Xiangchao, Sakura Yasuo, Kondoh Akihiko. 2007&. Characteristics of groundwater cycle using deuterium, oxygen-18 and hydrochemistry in Chaobai River Basin. Geography Research, 26(1) : 12 ~ 21.

Wang Hengcun. 1991#. An Introduction to Isotopic Hydrogeology. Beijing: Geological Publishing House.

Wang Jieqing, Zhou Xun, Li Xiaolu, Wang Mengmeng, Shen Ye, Fang Bin. 2017&. Hydrochemical characteristics and genesis of Yangchimi Hot Spring in Lanping Basin, Yunnan Province. Geoscience, 31(4) : 822 ~ 831.

Yu Jingjie, Song Xianfang, Liu Xiangchao, Yang Cong, Tang Changyuan. 2017&. A study of groundwater cycle in Yongding River Basin by using δD , $\delta^{18}O$ and hydrochemical data. Journal of Natural Resources, 22(3) : 416 ~ 423.

Yuan Lijuan, Kong Xiangjun, Gao Jian, Shen Pengfei, He Yuncheng. 2020&. Genetic model of the Yanqing geothermal field, Beijing. Geological Review, 66(4) : 933 ~ 941.

Zhang Bing, Song Xianfang, Zhang Yinghua, Han Dongmei, Yang Lihu. 2014&. Estimation of groundwater renewal rate by tritium and chlorofluorocarbons in Sanjiang Plain, Journal of Natural Resources, 29(11) : 1860 ~ 1868.

Zhang Ya, Su Chunli, Ma Yanhua, Liu Weijiang. 2019&. Indicators of groundwater evolution processes based on hydrochemistry and environmental isotopes: A case study of the Dongyuan drinking water source area in Ji'nan City. Environmental Science, 40(6) : 2667 ~ 2774.

Zhou Xun, Jin Xiaomei, Liang Sihai, Shen Ye, Zhang Hongmei. 2017#. Monograph of Groundwater Science (Second Edition, Color Edition). Beijing: Geological Publishing House: 31 ~ 44.

Application of environmental isotopes in the study of lateral recharge in front of Pinggu Basin Beijing

WANG Xinjuan, HAN Xu, XU Miaojuan, SUN Ying, LIU Jiurong
Beijing Geological Environment Monitoring Institute, Beijing, 100195

Obejctive: As an important water source of Beijing, Pinggu basin provides an important support for the Beijing municipal water supply, in order to better understand the lateral recharge of Pinggu mountain area and the recharge and drainage relationship between Quaternary groundwater and underlying bedrock karst water in Zhongqiao water source area, establish and improve regional groundwater flow model, calculation and evaluation of regional groundwater resources, and put forward groundwater reasonable utilization and protection measures.

Methods: Based on the basic theories of water cycle and hydrogeology, the regional hydrogeological conditions are analyzed. and the recharge sources, recharge relations, recharge elevations and recharge ratios of different recharge sources of regional groundwater are analyzed by hydrochemistry and isotope hydrology

Results: The quaternary water and bedrock karst groundwater in the study area all come from atmospheric precipitation, and the chemical type of groundwater is $\text{HCO}_3^- - \text{Ca}^{2+} \bullet \text{Mg}^{2+}$. The quaternary loose pore water and the underlying karst groundwater are supplied by The bedrock karst water in front of the North Mountain. According to the estimation of ^2H , ^{18}O and T values, the ratio of lateral recharge of karst water to vertical precipitation infiltration recharge of Quaternary shallow groundwater in Zhongqiao water source area is 57 : 43. The ratio of bedrock karst water to lateral recharge of mountain karst water and vertical overflow recharge of Quaternary pore water is 87 : 13.

Conclusions: Mountain karst groundwater not only supplies the underlying bedrock karst water in the plain area, but also supplies the quaternary loose pore water in the plain area. There is a close relationship between bedrock karst water and Quaternary loose pore water in the water source area of Zhongqiao.

Keywords: lateral recharge in mountainous area; Quaternary pore water; bedrock karst water; mixing ratio

Acknowledgement: During the writing of this paper, Prof. ZHOU Xun from China University of Geosciences (Beijing) provided valuable advice on in-depth description of regional hydrogeological conditions and isotope analysis. I would like to express my deep gratitude to Prof. ZHOU

First author: WANG Xinjuan, female, born in 1973, Ph. D., professor level senior engineer, mainly engaged in investigation and evaluation of groundwater resources and environment; Email: xinjuanwang@126.com

Manuscript received on: 2022-01-04; Accepted on: 2022-06-13; Network published on: 2022-06-20

Doi: 10.16509/j.georeview.2022.06.125

Edited by: ZHANG Yuxu