山东西部中生代青山群火山岩的地球化学 特征及其岩石成因

张永清1),凌文黎2),张军波2),段瑞春3),任邦方1),杨红梅3)

1)中国地质调查局天津地质矿产研究所,天津,300170;2)中国地质大学地球科学学院,武汉,430074;
 3)中国地质调查局武汉地质矿产研究所,武汉,430074

内容提要:以山东西部西董地区中生代青山群火山岩为研究对象,在进行系统的元素一同位素分析的基础上, 探讨其岩浆源区和岩石成因,同时丰富该区域岩石地层的地球化学特征。西董青山群火山岩 SiO₂含量变化于 52.8%~59.8%之间,主要为钙碱性系列岩石,岩石组合为玄武质粗面安山岩一玄武质安山岩一粗面安山岩, MgO、TFe₂O₃、MnO、TiO₂、CaO 与 SiO₂具有明显的负相关关系,Al₂O₅和 Na₂O 与 SiO₂具有正相关关系;微量元素 富集 Rb、Ba、Th、U和 K等大离子亲石元素,亏损 Nb、Ta 和 Ti 等高场强元素,稀土元素总量 2 REE 变化范围为 100×10⁻⁶~187×10⁻⁶,(La/Yb)_N比值范围为 8.2~11.1,无明显的 Eu 异常(*δ*Eu=0.9~1.02);显示富集且均一 的 Sr-Nd 同位素组成((⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr),=0.7047~0.7050,*ε*_{Nd}(*t*)=-16.5~-14.2)。西董青山群火山岩的 Nd、Sr 同 位素组成与 SiO₂缺乏明显负相关关系,Nb/Ta 与 La/Nb 之间不具有负相关关系以及 Nb 与 Th 之间具有正相关关 系,指示岩浆在上升和演化过程中地壳混染作用对青山群火山岩岩浆化学组成的影响并不显著;火山岩 MgO 含量 明显高于玄武岩部分熔融形成的熔体,说明青山群中基性火山岩岩浆的形成过程可能与大陆地壳和地幔岩系之间 的相互作用有关。综合分析表明,西董中生代青山群火山岩是大陆下地壳物质经拆沉作用于地幔环境中发生部分 熔融,与上地幔岩石发生交代作用后进入地表形成。

关键词:山东西部;中生代;青山群;地球化学;岩石成因

山东地区位于华北克拉通东南部,自20世纪 80年代开始就有关于新生代玄武岩含有大量岩石 圈地幔包体的报道(Fan Weiming et al., 2000; Zheng Jianping et al., 1998; Rudnick et al., 1995), 由于地幔包体代表了深部地幔的直接样品,故该地 区已成为研究华北克拉通新生代地幔组成、岩石学 和地球化学特征及岩石圈厚度演化的重要地区之 一。此外,山东地区也是华北克拉通古生代地幔包 体的出露地区:在蒙阴古生代金伯利岩岩系中发现 了大量的橄榄岩包体(Chi Jishang et al., 1996),因 而为开展华北克拉通古生代至中一新生代地幔的演 化提供了重要的研究样品和对比基础。中生代中一 晚期是中国东部发生岩石圈减薄重要时期,但在山 东地区乃至整个华北中生代地幔包体的出露十分有 限(Yan Jun et al., 2003; Chen Lihui et al., 2005; Ying Jifeng et al., 2006),因此要了解华北克拉通中 生代岩石圈的演化,加强与地幔物质有关的中生代 岩浆岩的研究显得十分必要。

伴随岩石圈减薄过程发生的大规模的岩浆作 用,是对岩石圈演化过程的直接记录。因此,山东地 区广泛出露的中生代岩浆岩为认识岩石圈减薄事件 及其动力学过程提供了重要的物质基础(Qiu Jiansheng et al., 1996, 2001, 2013; Li Haiyong et al., 2008; Ling Wenli et al., 2009; Wu Qi et al., 2013; Ren Tianlong et al., 2015; Li Hongkui et al., 2017)。山东西部作为山东地区重要的构造单元, 近年来已经作了大量的研究工作,已有的研究表 明,这些岩石主要起源于富集地幔的部分熔融 (Qiu Jiansheng et al., 1996, 2001; Li Haiyong et al., 2008; Ling Wenli et al., 2009), 但目前对这类 岩石的成因认识尚存在分歧,特别是对源区地幔 的富集机制存在不同观点(表 1), Qiu Jiansheng et al. (1996,2001)认为来源于受俯冲地壳影响的富 集型地幔的部分熔融;Li Haiyong et al. (2008)和

注:本文为国家自然科学基金委员会创新研究群体科学基金项目(编号 40521001)资助的成果。

收稿日期:2016-07-11;改回日期:2016-09-22;责任编辑:黄敏。

作者简介:张永清,1982年生,女,高级工程师,硕士,地球化学专业,现从事同位素地球化学和地质年代学研究。Email:zhangyq823@163.com。

Ling Wenli et al. (2009)认为其成因与拆沉的下地 壳和地幔物质交代作用有关。本文以山东西部西董 地区中生代青山群火山岩为研究对象,采用同位素 和多元素地球化学的研究方法,探讨岩浆的起源和 岩石成因,同时丰富该区域岩石地层的地球化学 特征。

Table 1 Chronology and petrogenesis of the mesozoic rocks in western Shandong

研究区及岩性	年龄(Ma)	⁸⁷ Sr/ ⁸⁶ Sr初始比值	$\varepsilon_{\rm Nd}(t)$	岩浆来源及岩石成因	文献来源
					Qiu Jiansheng
蒙阴橄榄安粗岩系火山岩	119.6 \pm 3.7	0.71245		与流体交代有关的富集地幔的部分熔融	et al. 1996
蒙阳宫钾水山岩	$124.3 \sim 114.7$		$-11, 47 \sim -17, 54$	俯冲陆壳在地幔源区发生混染和交代作	Qiu Jiansheng
秋田田村 八田石	12110 11111			用时所形成的富集型地幔的部分熔融	et al. ,2001
蒙阴橄榄玄武岩,安山岩和				与俯冲作用有关的富集地幔部分熔融的	Liu Shen
英安岩				结果	et al2003
溶菌镁铁质火成岩		$0.70396 \sim 0.70598$		与岩石圈大规模拆沉有关的富集地幔部	Qiu Jiansheng
				分熔融	et al. ,2005
	130.8 $\pm 1.5;$				Yang Chenghai
济南辉长岩	127 ± 2			富集型地幔的部分熔融.	et al. ,2005
	$131 4 \pm 4 9$.				
高镁闪长岩	131.1 ± 1.3 , 134.5 ± 2.3 .	0 70475~0 70772	$-3.05 \sim -13.3$	拆沉的岩石圈(地幔+下地壳)与软流圈	Yang Chenghai
	$137.0\pm 2.0,$ 132.8 ± 4.2	0.10413 0.10112	0.00 10.0	混熔的产物	et al.,2006
	102.0 - 1.2			富集地幔部分熔融的结果,可能与岩石圈	Li Quanzhong
济南和邹平辉长岩		0.7041~0.7056	$-6.0 \sim -13.0$	拆沉有关	et al2007
	134±2;			陆壳物质强烈改造的富集型地幔的部分	Yang Chenghai
济南辉长一闪长岩	129 ± 1	$0.70962 \sim 0.71174$	$ -16.60 \sim -13.04 $	熔融	et al. ,2008
書四加之氏ズ利ませり				与岩石圈大规模拆沉有关的富集地幔部	Li Haiyong
家阴钾幺贝杀列火山石				分熔融	et al. ,2008
营阳空山传业山鸟	128±2	0.7093~0.7100	$-10.3 \sim -13.8$	上拆泥方关的完焦地晶部公核型的结用	Ling Wenli
<u>家防女山灰</u> 八山石		0.7084~0.7119	$-13.0 \sim -16.5$	与 孙讥有关的苗果地幔砂刀焰融的纪术	et al. ,2009
这南辉长史		0 7050~0 7064	$-8.1 \sim -10.3$	受俯冲流体或熔体交代的富集岩石圈	Gao Lin
切雨冲 区石		0.7030 0.7004	0.1 10.5	地幔。	et al. ,2013
章丘辉长闪长岩和辉长岩,	$124 \sim 128$	0.7043~0.7063	-7.38~-19,除	富集岩石圈地幔的部分熔融,与富集型	Ning Peisong
泰安辉长岩和云母闪长岩	121 120	0.1010 0.1000	了一个为一1.77	熔/流体交代上覆华北岩石圈地幔有关	et al. ,2013
邹平玄武安山岩		$0.70567 \sim 0.70588$	$ -10.0 \sim -10.2$	 富集型地嶋的部分熔融。	Miao Baihu
71 4 4 4 4 4			10.0		et al.,2015
淄川基性岩墙	$121.9 \sim 124.3$	0.7098	$-14.7 \sim -14.5$	受俯冲扬子地壳沉积物交代后的富集岩	Liu Shen
四771-1211-271-2四	121.0	0.7030		石圈地幔部分熔融	et al.,2016

1 地质背景

青山群火山岩在山东省分布广泛,岩性上由火 山熔岩和火山碎屑沉积岩系组成。按岩性组合关 系,青山群分为三个段,在出露完整的条件下,第一、 第三岩性段为火山岩系,第二段为火山碎屑岩。但 由于陆相火山岩的多变性和复杂性,在山东境内不 同构造单元,青山群火山岩的岩性组成在横向上仍 存在较大变化。东部地区以中、酸性岩为主,分布面 积较大,一般呈面状分布;西部地区则以中、基性岩 为主,规模较小,多呈带状分布;而地处东部、西部之 间的鲁中地区,以发育中性、偏碱性火山岩为主,出 露面积亦较小。 山东西部邹平一带,青山群发育普遍。山东省 地矿局第五地质队自下而上将其划分为三个旋回, 第一旋回为玄武安山岩、角砾熔岩夹凝灰岩;第二旋 回为熔岩凝灰岩、角砾岩、粗斑玄武安山岩及粗安 岩,第三旋回为集块岩、角砾岩、凝灰岩等火山碎屑 岩,总厚度>4000m。邹平盆地的青山组地层中,极 少或没有沉积夹层,喷溢活动强烈,且常伴有岩浆侵 入,铜矿化作用明显。本文研究样品采集山东西部 的章丘邹平西董大马峪剖面,具体采样位置如图所 示(图 1),共采集 24 件样品。

2 样品分析

全岩样品在刚玉颚式破碎机中进行粗碎,然后



图 1 山东地区简要地质图(据 the Bureau of Geology and Mineral Resources of Shandong Province, 1991 修改) Fig. 1 Simplified geological map of the Shandong area(after the Bureau of Geology and Mineral Resources of Shandong Province, 1991)

1一中生代火山岩;2一中生代长英质侵入岩;3一中生代基性侵入岩;4一断裂与推测断裂;5一郯庐断裂带;6一苏鲁超高压变质带;7一采样剖面
 1一Mesozoic volcanic;2—Mesozoic felsic intrusive rocks;3—Mesozoic mafic intrusive rocks;4—fault and guess fault;
 5—Tanlu fault belt;6—Sulu ultrahigh pressure metamorphic belt;7—Sampling section and sampling location

在 T1-100 型碳化钨钵体碎样机(日本 CMT Co. LTD)中最终碎至 200 目,保证了样品加工的无 污染。在进行主量和微量元素、Sr-Nd 同位素分析 之前,将粉末状岩石样品放入烘箱内 105℃烘干 2~ 3 小时,以除去样品的表面吸附水。

主量元素分析在西北大学大陆动力学国家重点 实验室采用 XRF(RIGAKU 2100 型)玻璃熔片法完 成。测定时经 BCR-2 和 GBW07105 标样监控,并 用 USGS 标准确定工作曲线。仪器检出限为 10⁻⁶, 元素的测定精度可达 0.01%,分析误差<5%。主 量元素测量结果见表 2。

微量元素和同位素样品在中国地质大学(武汉) 地质过程与矿产资源国家重点实验室进行分析和测 试。微量元素样品分析流程用国际标样 BCR-2、 AGV-1和GSS-1监测,元素含量相对误差优于5% ~10%,测量结果见表3。

Sr、Nd 同位素样品测试, Sr 同位素质量分馏 用⁸⁸ Sr/⁸⁶ Sr = 8.375209 校正, 国际标样 NBS987 和 NBS607 的⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr 测量结果分别为 0.710300±4 (2σ, 下同)和 1.198898±4。Nd 同位素质量分馏 用¹⁴⁶Nd/¹⁴⁴Nd=0.721900校正,国际标样 La Jolla、 BCR-2的¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd测试结果分别为 0.511837± 0.6和 0.512619±2。样品的 Sr-Nd 同位素组成测 量结果列于表 4。

3 结果分析

3.1 主量元素

西董青山群火山岩 SiO₂含量变化于 52.8%~ 59.8%之间,岩性主要为玄武质粗面安山岩,很少部 分为玄武质安山岩和粗面安山岩(图 2);在 Hark 图 解中(图 3), MgO、TFe₂ O₃、MnO、TiO₂、CaO 与 SiO₂具有明显的负相关关系,而 Al₂O₃和 Na₂O 与 SiO₂具有正相关关系,指示出它们经历了同一岩浆 结晶分异作用;在 SiO₂-K₂O 图解(图 4)上,样品主 要落入高钾钙碱性系列,少部分在橄榄粗玄岩和钙 碱性系列分布。

3.2 微量元素和稀土元素

西董青山群火山岩样品的 Σ REE 变化范围为 100×10⁻⁶~187×10⁻⁶,(La/Yb)_N比值范围为 8.2 ~11.1,平均值为 9.7;在稀土元素的球粒陨石标准

	Tab	le 2 Ma	ajor elen	ient comp	osition(%) of th	e volcani	ic rocks f	for the Q	ingshan	group in	Xidong a	rea	
样品号	SiO_2	TiO ₂	Al_2O_3	TFe_2O_3	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	P_2O_5	LOI	Total	Mg ♯	A/CNK
XD01	56.42	0.85	15.78	8.36	0.12	4.11	6.47	3.15	2.80	0.41	1.55	100.02	49.3	0.790
XD02	56.48	0.85	16.06	8.37	0.11	3.98	6.14	3.23	3.21	0.41	1.47	100.31	48.5	0.805
XD03	55.52	0.83	15.99	8.61	0.13	4.04	5.88	3.24	3.29	0.39	1.76	99.68	48.1	0.817
XD04	56.15	0.86	15.99	8.84	0.13	3.92	5.16	4.76	1.98	0.40	2.13	100.32	46.7	0.826
XD05	53.21	0.89	14.99	10.08	0.13	4.63	5.89	4.03	2.49	0.37	2.93	99.64	47.6	0.748
XD06	56.34	0.85	15.78	8.49	0.12	4.45	4.23	3.60	3.59	0.40	2.06	99.91	50.9	0.902
XD07	55.73	0.91	16.11	9.78	0.11	4.28	3.93	4.66	1.33	0.43	2.91	100.18	46.4	0.991
XD08	55.58	0.82	16.04	8.68	0.14	4.10	4.68	3.78	3.68	0.40	1.83	99.73	48.3	0.857
XD10	53.92	0.84	15.28	9.33	0.12	3.44	6.27	4.41	1.11	0.38	4.66	99.76	42.1	0.769
XD11	59.79	0.76	15.84	8.21	0.10	2.11	4.96	4.73	1.85	0.31	0.91	99.57	33.7	0.842
XD12	55.67	0.86	15.87	9.18	0.13	3.94	5.46	5.25	1.76	0.40	1.66	100.18	45.9	0.775
XD13	55.00	0.85	15.39	9.51	0.14	4.43	6.35	3.82	2.32	0.39	1.69	99.89	48.0	0.757
XD14	55.19	0.84	16.41	9.19	0.12	4.04	6.90	2.99	2.64	0.38	1.51	100.21	46.5	0.807
XD15	54.64	0.81	14.59	9.04	0.13	6.17	6.13	3.41	2.90	0.39	1.99	100.20	57.5	0.733
XD16	54.46	0.78	14.36	8.75	0.12	5.94	6.92	2.73	3.47	0.37	1.86	99.76	57.3	0.689
XD17	54.67	0.80	15.79	8.71	0.12	4.29	6.38	4.10	2.57	0.41	1.80	99.64	49.4	0.747
XD18	55.29	0.80	14.83	9.38	0.12	5.41	5.43	5.35	1.66	0.41	1.70	100.38	53.3	0.724
XD19	54.66	0.80	15.16	9.05	0.13	5.29	7.68	2.97	2.22	0.39	1.21	99.56	53.6	0.713
XD20	55.27	0.88	14.69	9.48	0.12	5.20	5.70	5.21	1.79	0.43	1.66	100.43	52.0	0.704
XD21	53.58	0.79	13.97	10.09	0.17	6.27	7.49	2.79	2.31	0.36	1.97	99.79	55.1	0.675
XD22	53.83	0.81	14.25	10.21	0.15	6.10	7.26	3.25	2.21	0.37	2.02	100.46	54.2	0.681
XD23	54.97	0.78	14.61	9.28	0.13	5.06	6.58	3.23	2.05	0.39	2.45	99.53	51.9	0.749
XD24	52.80	0.89	14.48	10.36	0.15	6.01	7.15	3.11	2.56	0.46	2.35	100.32	53.4	0.693
XD25	57.41	0.78	14.65	8.39	0.11	4.57	5.09	4.54	2.46	0.40	1.63	100.03	51.8	0.756





图 2 西董青山群火山岩 TAS 图解(据 Middlemost, 1994) Fig. 2 Total alkali-silica (TAS) plot of the volcanic rocks for the Qingshan group in Xidong area (after Middlemost, 1994)

化配分模式图(图 5a)上,青山群火山岩均表现出一 致的右倾型分布模式,即 LREE 相对 HREE 富集, 无明显的 Eu 异常(δ Eu=0.9~1.02),表明岩浆结 晶时没有经历明显的斜长石分离结晶作用。西董地 区火山岩具有一致的原始地幔标准化蛛网图(图 5b),均显示出大离子亲石元素(LILE)相对富集和 高场强元素(HFSE)亏损的总体一致特征,明显富 集的 LILE 包括 Rb、Ba、Th、U、和 K,明显亏损的 HFSE 为 Nb、Ta 和 Ti,存在显著的 Pb 正异常,显 示出与典型的岛弧火山岩类似的特征。

3.3 Sr-Nd 同位素

对西董青山群 12 个火山岩样品进行了 Sr-Nd 同位素测试,根据前人的年代学研究结果统计(表 1),山东西部地区火山岩样品年龄集中的 130Ma 左 右,因此所有样品的初始同位素比值均按 130 Ma 进行计算。西董火山岩的初始⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr 比值为 0.7047 ~ 0.7050、初 始¹⁴³ Nd/¹⁴⁴ Nd 比值 范围 0.511627~0.511745,相应的 $\epsilon_{Nd}(t)$ 值为一16.5~ 一14.2,Sr-Nd 同位素比值变化很小,暗示了岩浆源 区组分的均一性。在(⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr)_t- $\epsilon_{Nd}(t)$ 关系图(图 6)上位于地幔端元 EMI 附近。

4 讨论

4.1 地壳混染

西董青山群火山岩产于大陆地区,与大洋地区 相比,大陆内部喷发的岩浆在向地表运移过程中,经 历较厚的地壳,可能会受到地壳物质不同程度的混 染而具有更为复杂的地球化学特征。因此,对岩石 源区性质和成因的研究,需要对原始岩浆在地壳的

	Table 5	Trace ele	ment com	position (~10 /01	the voica	IIIC TOCKS	the Qi	ngsnan gro	лар ш ліц	ong area	
样品号	XD01	XD03	XD06	XD11	XD12	XD17	XD18	XD20	XD21	XD22	XD23	XD25
Be	1.87	1.22	1.22	0.72	1.29	1.15	1.00	1.13	1.55	1.29	1.12	1.80
Cr	98.1	49.0	39.4	44.9	42.5	85.3	164	195	141	100	79.8	151
Со	56.5	37.4	30.8	39.1	31.8	39.7	39.7	40.1	70.1	67.0	42.8	40.3
Ni	35.6	19.7	17.0	13.1	16.9	28.7	43.4	76.7	40.7	28.5	25.4	53.9
Ga	29.4	20.3	19.8	21.0	21.6	18.9	16.4	14.9	25.9	18.7	18.3	18.7
Rb	107	69.8	88.6	36.6	38.8	65.6	37.1	43.3	79.1	57.0	52.8	69.8
Sr	1026	718	696	707	720	808	503	506	1010	791	762	833
Y	25.2	17.8	17.4	14.5	18.6	16.3	17.3	17.8	23.5	17.0	16.9	20.7
Zr	203	121	117	98.0	118	88.7	94.1	103	142	101	103	142
Nb	10.2	6.10	5.77	4.54	5.81	4.62	4.93	5.45	6.89	5.03	4.68	7.08
Cs	1.59	1.60	1.54	0.33	0.53	0.84	0.45	0.54	4.89	2.82	2.53	1.11
Ba	1390	1104	1126	682	785	1351	692	607	1328	902	867	1196
La	35.1	22.8	22.0	18.5	21.7	17.7	19.2	18.0	28.4	19.9	20.6	28.2
Ce	77.2	50.5	50.5	40.1	51.1	40.7	42.5	44.9	63.7	44.4	47.6	63.2
Pr	8.99	6.03	5.86	4.88	5.89	4.94	5.10	5.27	7.61	5.34	5.53	7.39
Nd	39.0	25.8	24.9	21.1	25.2	21.7	22.5	23.1	33.0	23.2	23.8	31.7
Sm	7.34	4.99	5.03	4.16	5.18	4.44	4.66	4.78	6.94	4.89	4.68	6.38
Eu	2.00	1.42	1.40	1.16	1.45	1.36	1.34	1.36	1.99	1.39	1.30	1.66
Gd	5.60	3.89	3.72	3.20	3.82	3.47	3.50	3.83	5.28	3.83	3.58	4.47
Tb	0.78	0.56	0.53	0.46	0.56	0.50	0.50	0.55	0.76	0.55	0.51	0.65
Dy	4.84	3.32	3.22	2.79	3.40	2.93	3.15	3.33	4.63	3.24	3.05	3.83
Ho	0.87	0.63	0.61	0.53	0.62	0.55	0.60	0.64	0.88	0.60	0.57	0.72
Er	2.31	1.64	1.56	1.34	1.61	1.47	1.49	1.67	2.15	1.55	1.50	1.82
Tm	0.33	0.22	0.23	0.20	0.22	0.20	0.20	0.22	0.31	0.21	0.21	0.24
Yb	2.26	1.54	1.47	1.32	1.55	1.49	1.51	1.58	2.23	1.55	1.51	1.85
Lu	0.29	0.20	0.21	0.18	0.21	0.19	0.20	0.21	0.30	0.21	0.20	0.25
Hf	4.42	2.77	2.67	2.31	2.63	2.06	2.23	2.46	3.39	2.39	2.33	3.15
Ta	0.50	0.31	0.26	0.23	0.26	0.23	0.23	0.25	0.33	0.25	0.21	0.32
Pb	13.2	11.2	10.8	12.9	11.6	11.3	5.73	5.87	15.5	14.4	11.4	19.7
Th	3.59	2.13	2.11	1.58	1.80	1.75	1.84	1.92	2.62	1.86	1.78	2.69
U	1.15	0.64	0.71	0.60	0.61	0.55	0.57	0.63	0.89	0.62	0.58	0.89

表 3 西董青山群火山岩微量元素(×10⁻⁶)组成

表 4 西董青山群火山岩 Sr-Nd 同位素组成

Table 4 Sr-Nd isotopic composition of the volcanic rocks for the Qingshan group in Xidong area

样号	$^{87}{ m Rb}/^{86}{ m Sr}$	$^{87} m Sr/^{86} m Sr$	2σ	$({}^{87} m{Sr}/{}^{86} m{Sr})_t$	$^{147}{ m Sm}/^{144}{ m Nd}$	$^{143}{ m Nd}/^{144}{ m Nd}$	2σ	$(^{143}\text{Nd}/^{144}\text{Nd})_{\text{t}}$	$\varepsilon_{\rm Nd}(t)$	$t_{2DM}(Ga)$
XD01	0.301	0.705393	± 2	0.704837	0.1137	0.511807	± 3	0.511710	-14.84	1.88
XD03	0.281	0.705532	± 2	0.705012	0.1167	0.511766	± 1	0.511667	-15.69	1.95
XD06	0.368	0.705615	± 2	0.704935	0.1223	0.511787	± 1	0.511683	-15.37	1.95
XD11	0.150	0.705113	± 2	0.704836	0.1194	0.511777	± 2	0.511675	-15.52	1.95
XD12	0.156	0.705051	± 3	0.704763	0.1241	0.511763	± 1	0.511657	-15.87	1.99
XD17	0.235	0.705213	± 2	0.704780	0.1238	0.511850	± 1	0.511745	-14.17	1.88
XD18	0.214	0.705097	± 4	0.704702	0.1250	0.511836	± 1	0.511730	-14.46	1.90
XD20	0.247	0.705131	±3	0.704674	0.1249	0.511832	± 1	0.511726	-14.54	1.91
XD21	0.227	0.705126	± 4	0.704707	0.1272	0.511791	± 1	0.511683	-15.37	1.97
XD22	0.208	0.705098	± 3	0.704713	0.1270	0.511786	± 1	0.511678	-15.47	1.98
XD23	0.201	0.705214	± 3	0.704844	0.1189	0.511728	± 2	0.511627	-16.47	2.01
XD25	0.242	0.705320	± 2	0.704872	0.1217	0.511769	± 1	0.511666	-15.71	1.97

注:⁸⁷ Rb/⁸⁶ Sr、¹⁴⁷ Sm/¹⁴⁴ Nd 比值由 Rb、Sr、Sm、Nd 的 ICP-MS 含量计算获得;(⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr)_t和 ε_{Nd}(t)的计算参数采用(¹⁴⁷ Sm/¹⁴⁴ Nd)_{CHUR} = 0.1967,(¹⁴³ Nd /¹⁴⁴ Nd)_{CHUR}=0.512638,其中 t=130Ma。

运移过程是否受到过地壳物质的混染进行判别。

由于岩浆作用过程中,若无地壳物质的混染,岩 浆的同位素比值(组成)将不受部分熔融程度和结晶 分异作用的影响,因此岩浆应与其源岩物质具有相同的同位素比值。若岩浆迁移和演化的过程中受到 了地壳围岩物质的加入,则其同位素比值将随受地







Fig. 3 Harker plots of the volcanic rocks for the Qingshan group in Xidong area

壳混染的程度而发生相应的改变,与地壳富集元素,如 Rb、Sr、Nd、K、Th、SiO。等形成一定的相关关系。

由图可见,西董青山群火山岩的 Nd、Sr 同位素 组成与 SiO₂缺乏明显负(图 7a)或正相关(图 7b), 说明地壳混染作用对青山群火山岩同位素组成的影 响并不显著。

同时上地壳以富集 Th 为特征,而在原始地幔标准化图解上这些火山岩的 Th 相对于 Ba 具有的负异常说明(图 5b),上地壳混染对于岩浆化学组成的影响有限(Tayor et al.,1985);Nb/Ta 与 La/Nb之间不具有负相关关系(图 7c)以及 Nb 与 Th 之间 具有正相关关系(图 7d),指示岩浆在上升和演化过程中地壳混染作用对青山群火山岩岩浆化学组成的影响 并 不显著(Rudnick et al.,1995; Münker, 1998)。

4.2 岩浆源区及岩石成因

对于中基性火山岩,其可能的源区主要有两种: 上地幔发生部分熔融或下地壳基性岩石重熔。西董 青山群火山岩富集大离子亲石元素和轻稀土元素, 亏损高场强元素,高初始⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr 比值、负的 єм值, 这些特征表明西董青山群火山岩具有明显的壳源的 地球化学性质,可能的源区组成包括被交代过的富 集地幔或下地壳古基性岩类。

岩石学实验显示,玄武岩或变玄武岩在 0.8~ 3.2GPa 压力下部分熔融可形成具高钾钙碱性特征 的中酸性熔体(Rapp et al.,1995,1999),但熔体 MgO、Cr、Ni含量及 Mg[#]普遍较低(<45);如果源 区中存在地幔橄榄岩,熔体 Mg[#]、MgO 含量会明显





增加(Rapp et al.,1999)。西董火山岩(除了一个样 品点)其 MgO 含量明显高于玄武岩部分熔融形成 的熔体(图 8),这一特征说明,若西董青山群火山岩 来源于下地壳基性岩的重熔作用,则其化学组成中 的 MgO 显得相对过剩,由于整个山东地区青山群 火山岩均明显缺乏典型的玄武质岩石,这一现象难 以用单纯的地幔岩石部分熔融作用来解释。因此, 青山群中基性火山岩其岩浆的形成过程可能与大陆 地壳和地幔岩系之间的相互作用有关。图 9 中 A/ CNK[(Al₂O₃/(CaO+Na₂O+K₂O)分子比]表现出 随着 Mg*的增加而下降的趋势,也是下地壳与地幔 岩石发生交代作用的一个指示(Rapp et al.,1995, 1999)。

大陆地壳与上地幔间的相互作用可经由不同的



图 6 西董青山群火山岩(⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr),-e_{Nd}(t)

图解(据 Zindler, 1986) Fig. 6 (87 Sr/ 86 Sr), - $\epsilon_{Nd}(t)$ plot of the volcanic rocks for the Qingshan group in Xidong area (after Zindler, 1986)

途径发生,其中较典型的方式包括:大陆下地壳物质 经拆沉作用于地幔环境中发生部分熔融作用,与上 地幔岩石发生交代作用后进入地表形成火山岩系 (Li Shuguang et al.,2002;Gao Shan et al.,2004; Liu shen et al.,2003;LingWenli et al.,2009;Zhou Qunjun et al.,2013);早期亏损的岩石圈地幔受到 后期流体的交代作用,所形成的富集地幔发生部分 熔融后,形成中基性火山岩(Zhang Hongfu et al., 2002;Xu Yigang et al.,2004; Zhou Xinhua et al., 2005;Yang Debin et al.,2012)。

虽然陆缘岛弧火山岩的地球化学性质与青山群 火山岩十分相似(Gill,1981),但研究区位于华北克 拉通内部,远离周缘的造山带,晚中生代以来属于典 型的大陆板内环境,排除了其成因与板块俯冲作用



图 5 西董青山群火山岩稀土元素球粒陨石标准化和微量元素原始地幔标准化图解(标准化数据据 Sun et al.,1989) Fig. 5 Chondrite normalized REE and primitive mantle normalized multi-element diagrams of the volcanic rocks for the Qingshan group in Xidong area (normalization values from Sun et al.,1989)



图 7 西董青山群火山岩的 SiO₂-e_{Nd}(t), SiO₂-(⁸⁷Sr/⁸⁶Sr), La/Nb-Nb/Ta 和 Th-Nb 关系图解 Fig. 7 SiO₂-e_{Nd}(t),SiO₂-(⁸⁷Sr/⁸⁶Sr), La/Nb -Nb/Ta 和 Th-Nb plots of the volcanic rocks for the Qingshan group in Xidong area





Fig. 8 SiO_2 -MgO plot of the volcanic rocks for the Qingshan group in Xidong area (basalt-derived melt field from Rapp et al. ,1995)

之间的联系(Guo Feng et al.,2001),西董青山群火 山岩的地球化学特征并不符合类似于俯冲环境条件 下壳源物质对地幔楔交代后形成的岩浆岩性质。因 此,影响青山群火山岩的源岩具富集端元地球化学



图 9 西董青山群火山岩 Mg[#]-A/CNK 关系图解 Fig. 9 Mg[#]- A/CNK plot of the volcanic rocks for the Qingshan group in Xidong area

特征的主要因素应不是富水流体与地幔岩石交代作用,而应主要来自于大陆下地壳物质经拆沉作用于 地幔环境中发生部分熔融与上地幔岩石间交代作用 的结果。近年来,对邹平盆地中生代火山岩(L Haiyong et al.,2008),以及对蒙阴盆地的高镁及低 镁安山质火山岩(Ling Wenli et al.,2009)研究均表 明,其火山岩源于拆沉的大陆地壳物质部分熔融形 成的熔体与地幔岩石间交代作用的结果。

西董青山群火山岩二阶段 Nd 模式年龄为 1.88 ~2.01Ga,这些年龄信息与华北克拉通陆壳演化的 时间较吻合,而与扬子克拉通陆壳增生期主要为新 元古(~0.7Ga)的年龄明显不同,也指示源区组成 中存在因拆沉而进入地幔的华北克拉通的古老地壳 物质。

为对西董中生代青山群火山岩原始岩浆的形成 与下地壳熔体及其与上地幔交代之间的关系提出进 一步的地球化学约束,图 10 将华北和扬子陆块下地 壳及华北克拉通古生代岩石圈地幔平均组成作为物 质端元,在 Sr-Nd 同位素图解上,对下地壳岩石发 生部分熔融后形成的熔体与华北克拉通岩石圈地幔 发生交代作用进行了计算拟合。结果表明,西董中 生代青山群火山岩岩浆约 75%来自下地壳物质重 熔、约 25%来自交代的岩石圈地幔;西董青山群火



图 10 华北和扬子下地壳与古老岩石圈地幔同位素混合图 解(数据均校正到130Ma. 华北古老岩石圈地幔数据来源 (Zheng Jianping et al., 1999): $Sr = 20.4 \times 10^{-6}$, $Nd = 9.6 \times 10^{-6}$, 87 Sr/ 86 Sr=0.7039, 143 Nd/ 144 Nd=0.5128; 华北下地 壳数据来源(Liu Yongsheng et al., 2004): $Sr = 155 \times 10^{-6}$, Nd=24×10⁻⁶, 87 Sr/ 86 Sr=0.7066, 143 Nd/ 144 Nd=0.5116; 扬子下地壳数据来源(Gao Shan et al., 1999): Sr = 290× 10⁻⁶, Nd = 15×10⁻⁶, 87 Sr/ 86 Sr = 0.7118¹⁴³ Nd/ 144 Nd = 0.5114; 西董地区青山群火山岩约75%来自下地壳物质重 熔、约25%来自交代的岩石圈地幔)

Fig. 10 The isotopic mixed graphic of the North China and the Yangtze crust with the ancient lithospheric mantle the ancient lithospheric mantle from Zheng Jianping et al., 1999; the North China crust from Liu Yongsheng et al., 2004; the Yangtze crust from Gao Shan et al., 1999; The Qingshan group volcanic rocks about 75% from the lower crust remelting, about 25% from the metasomatic lithosphere mantle) 山岩显示靠近华北下地壳,远离扬子下地壳,同样说 明华北克拉通的古老地壳物质对岩浆源区的贡献。

5 结论

(1)西董青山群火山岩 SiO₂含量变化于 52.8% ~59.8%之间,主要为钙碱性系列岩石,岩性主要为 安山岩,岩石组合为玄武质粗面安山岩-玄武质安 山岩-粗面安山岩。

(2)西董青山群火山岩在稀土元素球粒陨石标 准化配分模式图上均表现出一致的右倾型分布模 式,无明显的 Eu 异常;样品均显示出大离子亲石元 素(LILE)相对富集和高场强元素(HFSE)亏损的 一致特征;Sr-Nd 同位素特征显示高初始⁸⁷Sr/⁸⁶Sr 比值(0.7047~0.7050)、负的 ε_{Nd}(t)值(-16.5~-14.2),Sr-Nd 同位素比值变化很小,暗示了岩浆源 区组分的均一性。

(3)西董青山群火山岩为大陆下地壳物质经拆 沉作用于地幔环境中发生部分熔融作用,与上地幔 岩石发生交代作用后进入地表形成。

References

- Chi Jishang, Lu Fengxiang. 1996. Kimberlite and paleozoic lithospheric mantle of North China platform. Beijing:Sci press(in Chinese with English abstract).
- Chen Lihui, Zhou Xinhua. 2005. Subduction-related metasomatism in the thinning lithosphere: Evidence from a composite duniteorthopyroxenite xenolith entrained in Mesozoic Laiwu high-Mg diorite, North China Craton. G3, 6(6): 1~20.
- Fan Weiming, Zhang Hongfu, Baker J, Jarvis K E, Mason P R D, Menzies M A. 2000. On and off the North China Craton : where is the Archean keel ? J Petrology, 41: 933~950.
- Gill J B. 1981. Oroginic andesites and plate tectonics. Berlin: Springer-Verlag.
- Geology and Mineral Resources Bureau of Shandong Province. Shandong Province Regional Geology 1991. Beijing: Geological Publishing House (in Chinese with English abstract).
- Gao Shan, Ling Wenli, Qiu Yumin, Zhou Lian, Gerald H, Klaus S. 1999. Contrasting geochemical and Sr-Nd isotopic compositons of Archean metasediments from the Kongling high-grade terrain of the Yangtze craton: ecidence for cratonic ecolution and redistribution of REE during crustal anatexis. Geochimica et Cosmochimica Acta,63:2071~208.
- Guo Feng, Fan Weiming, Wang Yuejun. 2001. Later Mesozoic intrusive complexes in North China Block:
- Constraints on the nature of subcontinental lithospheric mantle. Phys. Chem. Earth (A), 26 (9-10): 759~771.
- Gao Shan, Rudnick R L, Yuan Honglin, Liu Xiaoming, Liu Yongsheng, Xu Wenliang, Ling Wenli, Ayers J, Wang

Qinghai. 2004. Recyling lower continental crust in the North China Craton. Nature, 432:892~897.

- Gao Lin, Chen Bin. 2013. Study on petrology, geochemistry and Os-Nd-Sr isotopes of Jinan gabbro in Luxi block. Journal of earth sciences and environment, 35(2):19~31(in Chinese with English abstract).
- Le Maitre R W. 1989. A classification of igneous rocks and glossary of terms. Oxford :Blackwell.
- Lu Songnian, Yang Chunliang, Jiang Mmingmei, Li Huaikun, Li Huimin. 1996. Tracing constrains on the evolution of Precambrian continetal crust. Beijing: Geological Publishing House(in Chinese with English abstract).
- Li Shuguang, Huang Fang, Li Hui. 2002. Post-collision delamination of the lithosphere beneath Dabie Sulu orogenic belt. Chinese Science Bulletin,46:1487~1490.
- Liu Shen, Hu Ruizhong, Zhao Junhong, Feng Caixia. 2003. Tectonic setting anf petrogenesis of Qingshan Formation volcanic rocks in weesternShandong Province: evidence from major elements and trace elements. Geochimica, 32(4):306~316(in Chinese with English abstract).
- Liu Yongsheng, Gao Shan, Yuan Honglin, Zhou Lian, Liu Xiaoming, Wang Xuance, Hu Zhaochu. 2004. U-Pb zircon ages and Nd, Sr, and Pb isotopes of lower crustal xenoliths from North China Craton: insights on evolutionof lower continental crust. Chemical Geology, 211:87~109.
- Li Quanzhong, Xie Zhi, Chen Jiangfeng, Gao Tianshan, Yu Gang, Qian Hui. 2007. Pb-Sr-Nd isotopic characteristics of the Gabbros fromJinan and Zouping and the contribution of the lower crust to the magma source. Geological Journal of China Universities, 13 (2): 297 ~ 310 (in Chinese with English abstract).
- Liu Shen, Hu Ruizhong, Gao Shan, Feng Caixia, Qi Yongqiang, Wang Tao, Feng Guangying. Couison I M. 2008. U-Pb zircon age,geochemical and Sr-Nd-Pb-Hf isotopic constraints on age and arigin of alkaine intrusions and associated mafic dikes from Sulu orogenic belt. Lithos,103:365~379.
- Li Haiyong, Xu Zhaowen, Lu Xiancai, Chen Lihui, Liu Suming, Yang Xiaonan, Zhang Jun, Li Hongchao, Chen Wei. 2008. Evolution of mesozoic volcanic rocks in the Zouping basin, westernShandong province: constraints for mantle sources. Acta Petrologica Sinica, 24 (11): 2537 ~ 2547 (in Chinese with English abstract).
- Li Hongkui, Li Dapeng, Ceng Ke, Guo Baokui, Zhuo Chuanyuan, Liang Taitao. 2017. The Mesozoic magmaticactivities framework in Jiaodong area: SHRIMP chronology recording of single particle zircon. Acta Geological Sinica, 91(1):163~179.
- Ling Wenli, Duan Ruichun, Xie Xianjun, Zhang Yongqing, Zhang Junbo, Cheng Jianping, Liu Xiaoming, Yang Hongmei. 2009. Contrasting geochemistry of the Cretaceous volcanic suites in Shandong province and its implications for the Mesozoic lower crust delamination in the eastern North China craton. Lithos, 113: 640~658.

- Liu Shen, Feng Caixia, Zhai Mingguo, Hu Ruizhong, Lai Shaocong, Chen Junjin, Yan Jun. 2016. Zircon U-Pb age, geochemical, and Sr-Nd-Hf isotopic constraints on the origin of Early Cretaceous mafic dykes from western Shandong Province, eastern North China Craton, China.. Acta Petrologica Sinica, 32(3): 629~645 (in English with Chinese abstract) Middlemost, E A K. 1994. Naming materials in the magma/igneous rock system. Earth-Science Reviews, 37: 215 ~224.
- Münker C. 1998. Nb/Ta Fractionation in a cambrian arc/back system, new zealand: source constraints and application of refined icpms techniques. Chem Geol,144(1-2):23~45.
- Miao Baihu, Xu Zhaowen, Wang Hao, Li Haiyong, Yang Xiaonan, Zuo Changhu, Zhao Zengxia. 2015. Genesis and source characteristics of basalitic andesite for the lower Qingshan formation in Zouping basin, Shangdong province. Acta Geologica Sinica, 89 (1): 37 ~ 48 (in Chinese with English abstract).
- Ning Peisong, Long Qun, Cheng Ting, Hu Zhaoping, Chen Fukun. 2013. Geochemistry and Sr-Nd-Pb isotopic composition of late mesozoic inteermediate-basic rock in western Shandong Block. Journal of earth sciences and environment, 35(4):62~76 (in Chinese with English abstract).
- Qiu Jiansheng, Wang Dezi, Zhou Jincheng, Zeng Jiahu. 1996. Geology, geochemistry and genesis of the mesozoic shoshonitic volcanic rocks in Shandong province. Earth Science-Journal of China University of Geosciences, 21(5):546~552(in Chinese with English abstract).
- Qiu Jiansheng, Xu Xisheng, Luo Qinghua. 2001. ⁴⁰ Ar-³⁹ Ar dating and source denoting of K-rich volcanic rocks lamprophyres in western Shandong Province. Chinese Science Bulletin, 46 (18): 1499~1508(in Chinese with English abstract).
- Qiu Jiansheng, Hu Jian, Jiang Shaoyong, Wang Rucheng, Xu Xisheng. 2005. Mesozoic-Cenozoic Mafic Magmatism in Western Shandong Province and Its Implication for the Chemical Evolution of the Mantle. Earth Science-Journal of China University of Geosciences, 30(6):646~658 (in Chinese with English abstract).
- Qiu Jiansheng, Liu Liang, Li Youlian, Zhao Jiaolong. 2013. Petrogenesis of potassic voicanic rocks in the middle-south parts of the Yishu deep fault zone: constraints from elemental geochemistry and Sr-Nd-Pb isotopes. Acta Geologica Sinica, 87 (9):1193~1209 (in Chinese with English abstract).
- Rudnick R I, Fountain D M. 1995. Nature and composition of the continental crust: a lower crustal perspective. Rev Geophys, 33(3):267~310.
- Rapp R P, Watson E B. 1995. Dehydration melting of metabasalt at 8 ~ 32 kbar: implication for continental growth and crustmantle recycling. J Petrol, 36:891~931.
- Rapp R P, Shimizu N, Norman M D, Applegate G S. 1999. Reaction between slabderived melts and peridotite in the mantle wedge: experimental constraints at 3.8GPa. Chemical

第 12 期

2707

Geology, 160:335~356.

- Rudnick R L, Gao Shan, Ling Wenli, Liu Yongsheng, Mcdonough W F. 2004. Petrology and geochemistry of spinel peridotite xenoliths from Hannuoba and Qixia, North china Craton. Lithos,77: 609~637.
- Ren Tianlong, Hou Jianhua, Zhu Xueqiang, Yang Shipeng, Huang Yongbo, Wang Lijuan. 2015. Geochronology and Geochemistry of the early Mesozoic granites in the Jimo area, Shandong province. Geological Review, 61(z1):697~698.
- Sun S S, McDonough W F. 1989. Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: implications for mantle compositon and processes. In: Saunders AD and Norry MJ, Magmatism in ocean basins. Geol Soc London Spec Publ, 42: 313~345.
- Tayor S R, Mclennan S M. 1985. The continental crust: its composition and evolution. Oxford, London, Boston: Blackwell,312.
- Wu Qi, Niu Manlan, Zhu Guang, Xiang Biwei, Fu Pengyuan, Xia Wenjing. 2013. Petrogenesis of early cretaceous intermediatefelsic volcanic rocks in the Juxian area in the Tan-Lu fault zone and their tectonic implications. Acta Geologica Sinica, 87(7): 979~993(in Chinese with English abstract).
- Xu Yigang, Huang Xiaolong, Ma Jinlong, Wang Yanbin, Ilzuka Y, Xu Jifeng, Wang Qiang, Wu Xiangyang. 2004. Crustal-mantle interaction during the thermo-tectonic reactivation of the North China Craton: SHRIMP zircon U-Pb age, petrology andgeochemistry of Mesozoic plution in western Shandong. Contribution to Mineralogy andPetrology, 147:750~767.
- Yan Jun, Chen Jiangfeng, Xie Zhi, Zhou Taixi. 2003. Mantle xenoliths from Late Cretaceous basalts in eastern Shandong: New constraints on the timing of lithospheric thinning in eastern China. Chinese Sci Bull, 8: 1570~1574.
- Yang Chenghai, Xu Wenliang, Yang Debin, Liu Changchun, Liu Xiaoming, Hu Zhaochu. 2005. Chronology of the Jinan Gabbro in Western Shandong: Evidence from LA-ICP-MS Zircon U-Pb Dating. Acta Geoscientica Sinica, 26 (4): 321 ~ 325 (in Chinese with English abstract).
- Yang Chenghai, Xu Wenliang, Yang Debin, Liu Changchun, Liu Xiaoming, Hu Zhaochu. 2006. Petrogenesis of the mexozoic High-Mg diorites in west Shandong: evidence from chronology and petro-geochemistry. Earth Science-Journal of China University of Geosciences, 31(1):81~92(in Chinese with English abstract).
- Ying Jifeng, Zhang Hongfu, Kita N, Morishite Y, Shimoda G. 2006. Nature and evolution of Late Cretaceous lithospheric mantle beneath the eastern North China Craton: Constraints from petrology and geochemistry of peridotitic xenoliths from Jünan, Shandong Province. China Earth and Planetary Science Letters, 244:622~638.
- Yang Chenghai, Xu Wenliang, Yang Debin, Wang Wei, Wang Weide, Liu Jinming. 2008. Petrogenesis of the Shangyu Gabbro diorites in west Shandong: evidence from chronology and petrogeomistry. Science in China (Series D), 38(1):44~55(in

Chinese without English abstract).

- Yang Debin, Xu Wenliang, Pei Fuping, Yang Chenghai, Wang Qinghai. 2012. Spatial extent of the influence of the deeply subducted South China Block on the southeasters North China Block: Constraints from Sr-Nd-Pb isotopes in Mesozoicmafic igneous rocks. lithos, 136~139:246~260.
- Zindler AW, Hart SR. 1986. Chemical Geodynamics. Ann Rev Earth Planet Sci,14:493~571.
- Zheng Jianping, O'Reilly SY, Griffin WL, Lu Fengxiang, Zhang Ming. 1998. Nature and evolution of Cenozoic lithospheric mantle beneath Shandong peninsula, Sino-Korean craton. Int Geol Rev, 40: 471~499.
- Zheng Jianping, Lu Fengxiang. 1999. Mantle xenoliths from kimberlites, Shandong and Liaoning: Paleozoic mantle character and its heterogeneity. Acta Petrologica Sinica, 15(1):65~74(in Chinese with English abstract).
- Zhang Hongfu, Sun Min, Zhou Xinhua, Fan Weiming, Zhai Mingguo, Ying Jifeng. 2002. Mesozoic lithosphere destruction beneath the North China Craton: evidence from major-element, trace-element and Sr-Nd-Pb isotope studies of Fangcheng basalts. Contributions to Mineralogy and Petrology, 144:241~ 253.
- Zhou Xinhua, Zhang Hongfu, Ying Jifeng, Chen Lihui. 2005. Geochemical records of subsequent effects of continental deep subduction: discussion of mantle source variations of the Mesozoic lithospheric mantle of the North China Craton. Acta Petrologica Sinica, 21 (4): 1255 ~ 1263 (in Chinese with English abstract).
- Zhou Qunjun, Xu Wenliang, Yang Debin, Pei Fuping, Wang Wei, Yuan Honglin, Gao Shan. 2013. Modification of The lithospheric mantle by melt derived from recycled continental crust evidenced by wehrlite xenoliths in Early Cretaceous high-Mg diorites from western Shandong. Science China: Earth Sciences, 43: 1179 \sim 1194 (in Chinese without English abstract).

参考文献

- 池际尚,路凤香主编. 1996.华北地台金伯利岩及古生代岩石圈地幔 特征.北京:科学出版社.
- 高林,陈斌. 2013.鲁西地块济南辉长岩岩石学、地球化学和 Os-Nd-Sr 同位素研究.地球科学与环境学报,35(2):19~31.
- 陆松年,杨春亮,蒋明媚,李怀坤,李惠民.1996.前寒武纪大陆地壳 演化示踪.北京:地质出版社.
- 刘燊,胡瑞忠,赵军红,冯彩霞.2003.鲁西青山组火山岩形成的构造 背景及其成因探讨:主元素和微量元素证据.地球化学,32(4): 306~316.
- 李全忠,谢智,陈江峰,高天山,喻钢,钱卉. 2007. 济南和邹平辉长岩 的 Pb-Sr-Nd 同位素特征和岩浆源区中下地壳物质贡献.高校地 质学报,13(2):297~310.
- 李海勇,徐兆文,陆现彩,陈立辉,刘苏明,杨小男,张军,李红超,陈 伟.2008.鲁西邹平盆地中生代火山岩的演化:对地慢源区的约 束.岩石学报,24(11):2537~2547.

- 李洪奎,李大鹏,耿科,郭宝奎,禚传源,梁太涛.2017.胶东地区燕山 期岩浆活动及其构造环境──来自单颗锆石 SHRIMP 年代学 的记录.地质学报,91(1):163~179.
- 缪柏虎,徐兆文,王浩,李海勇,杨小男,左昌虎,赵增霞.2015.山东 邹平青山下亚组玄武安山岩源区性质及成因.地质学报,89 (1):37~48
- 宁培松,龙群,程婷,胡昭平,陈福坤.2013.鲁西地块晚中生代中一 基性岩地球化学和 Sr-Nd-Pb 同位素组成特征.地球科学与环境 学报,35(4):62~76.
- 任天龙,侯建华,朱学强,杨仕鹏,黄永波,王丽娟.2015.山东即墨地 区中生代花岗岩年代学及地球化学特征.地质评论,61(z1):697 ~698.
- 邱检生,王德滋,周金城,曾家湖.1996.山东中生代橄榄安粗岩系火 山岩的地质、地球化学特征及岩石成因.地球科学——中国地 质大学学报,21(5):546~552.
- 邱检生,徐夕生,罗清华. 2001.鲁西富钾火山岩和煌斑岩的⁴⁰ Ar-³⁹ Ar定年及源区示踪.科学通报,46(18):1499~1508.
- 邱检生,胡建,蒋少涌,王汝成,徐夕生.2005.鲁西中、新生代镁铁质 岩浆作用与地幔化学演化.地球科学——中国地质大学学报, 30(6):646~658.
- 邱检生,刘亮,李友连,赵姣龙.2013. 沂沭断裂带中南段钾质火山岩 的元素地球化学与 Sr-Nd-Hf 同位素组成及其对岩石成因的制

约.地质学报,87(9):1193~1209.

山东省地质矿产局. 1991.山东省区域地质志.北京:地质出版社.

- 吴齐,牛漫兰,朱光,向必伟,傅朋远,夏文静.2013. 郑庐断裂带莒县 地区早白垩世中酸性火山岩成因及其地质意义.地质学报,87 (7):979~993.
- 杨承海,许文良,杨德彬,刘长春,柳小明,胡兆初.2005.鲁西济南辉 长岩的形成时代:锆石 LA-ICP-MS U-Pb 定年证据.地球学报, 26(4):321~325.
- 杨承海,许文良,杨德彬,刘长春,柳小明,胡兆初.2006.鲁西中生代 高 Mg 闪长岩的成因:年代学和岩石地球化学证据,地球科学, 31(1):81~92.
- 杨承海,许文良,杨德彬,王伟,王伟德,刘金民. 2008.鲁西上峪辉长 一闪长岩的成因:年代学与岩石地球化学证据.地球科学,38 (1):44~55.
- 郑建平,陆凤香.1999.胶辽半岛金伯利岩中地幔捕虏体岩石学特征:古生代岩石圈地幔及其不均一性.岩石学报,15(1):65~74.
- 周新华,张宏福,英基丰,陈立辉.2005.大陆深俯冲后效作用的地球 化学记录——华北中生代岩石圈地幔源区特征变异的讨论.岩 石学报,21(4):1255~1263.
- 周群君,许文良,杨德彬,裴福萍,王微,袁洪林,高山.2013.再循环 陆壳物质对岩石圈地幔的改造:鲁西早白垩世高镁闪长岩中异 剥橄榄岩捕虏体证据.中国科学:地球科学,43:1179~1194.

Geochemistry and Petrogenesis of the Mesozoic Volcanic Rocks from the Qingshan Group in Western Shandong Province

ZHANG Yongqing¹⁾, LING Wenli²⁾, ZHANG Junbo²⁾, DUAN Ruichun³⁾,

REN Bangfang¹⁾, YANG Hongmei³⁾

1) Tianjin Institute of Geology and Mineral Resources, CGS, Tianjin, 300170;

2) Faculty of Earth Science, China University of Geosciences, Wuhan, 430074;

3) Wuhan Institute of Geology and Mineral Resources, CGS, Wuhan, 430074

Abstract

With volcanic rocks of the Mesozoic Qingshan Group in the Xidong area in western Shangdong province as study objective, we carried out systematical analysis of element-isotope geochemical analysis on the volcanic rocks to understand source area of magmatic rocks and their petrogenesis. This study will expand the geochemical features of rock sequences in this area. SiO_2 content of Qingshan Group volcanic rocks ranges from 52.8% to 59.8%, suggesting they belong to calc-alkaline series. The rock assemblage consists of basaltic trachyandesite to trachyandesite. SiO2 shows negative relation to MgO, TFe2O3, MnO and TiO2, but positive to Al_2O_3 and Na_2O_2 . Large ion lithophile elements such as Rb, Ba, Th, U and K are enriched while high field strength elements such as Nb, Ta and Ti are depleted. The total REE ranges from 100×10^{-6} to 187×10^{-6} , with $(La/Yb)_N = 8.2 \sim 11.1$ and no significant Eu anomaly $(Eu = 0.9 \sim 10^{-6})$ 1.02). The volcanic rocks have homogeneous and enriched Sr-Nd isotopic compositions with (⁸⁷ Sr/⁸⁶ Sr)_t ratios of $0.7047 \sim 0.7050$ and Nd(t) values of $-16.5 \sim -14.2$. Nd and Sr isotopic compositions of Qingshan Group volcanic rocks in the Xidong area show no distinct negative relation to SiO_2 , Nb/Ta and La/Nb has no negative relation, and Nb and Th shows positive relation. All these features indicate that crust contamination had much influence on chemical compositions of magma of Qingshan Group volcanic rocks during the uprising and evolution process of magma. The fact that the volcanic rocks have higher MgO content than melt resulted from partial melting of basalt indicates that forming process of intermediate-mafic volcanic rocks of the Qingshan Group was probably related to interaction between continental crust and mantle rock series. Integrated analysis indicates that the volocanic rocks of Mesozoic Qingshan Group in the Xidong area were the emplacement of partially melting continental lower curst materials onto the Earth surface, which were firstly metasomatized with upper mantle rocks in the mantle environment due to delamination.

Key words: Western Shandong Province; Mesozoic; Qingshan Group; geochemistry; petrogenesis